



## Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, fakss: 67244074, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

Rīgā

2017. gada 23. augustā Nr. 1-6/14

Uz 06.07.2017. Nr.1-04/269-pav

**Latvijas Republikas Satversmes tiesai**

tiesa@satv.tiesa.gov.lv

*Par viedokli lietā Nr. 2017-13-01*

Tiesībsarga birojā šā gada 7.jūlijā saņemts Latvijas Republikas Satversmes tiesas (turpmāk – Satversmes tiesa) tiesneses S.Osipovas 2017.gada 5.jūlija lēmums, kurā Latvijas Republikas tiesībsargs (turpmāk – tiesībsargs) atzīts par pieaicināto personu lietā Nr.2017-13-01 “Par Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.panta devītās daļas un 6.<sup>1</sup>pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. un 107.pantam”. Ar šo lēmumu tiesībsargs ir uzaicināts rakstveidā izteikt viedokli par visiem jautājumiem, kuriem, pēc tā ieskata, varētu būt nozīme lietā Nr.2017-13-01, kā arī sniegt viedokli par Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (turpmāk – Atlīdzības likums) 4.panta devītās daļas un 6.<sup>1</sup>pirmās daļas (turpmāk arī – apstrīdētās normas) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 83. un 107.pantam.

Izvērtējot lēmumam pievienoto pieteikumu, kā arī Saeimas atbildes rakstu, tiesībsargs, ievērojot Tiesībsarga likumā noteikto tiesībsarga kompetenci, sniedz Jums šādu viedokli.

[1] Pieteikuma iesniedzējs – ģenerālprokurors – atsaucas uz Satversmes tiesas 2012.gada 28.marta lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr.2011-10-01 23.punktu, norādot, ka arī uz prokuroriem attiecas Satversmes 83.panta garantijas, tas ir, uz prokuroriem attiecināmas tiesneša neatkarības garantijas, kuras ietver aizliegumu tiesneša pilnvaru laikā samazināt viņa atlīdzības faktisko vērtību. Apstrīdētās normas nenodrošina prokuroru algas faktisko nesamazināšanu, tāpēc ir pārkāpts Satversmes 83. un 107.pants.

[2] Satversmes 83.pants paredz, ka tiesneši ir neatkarīgi un vienīgi likumam padoti.

Satversmes 107.pants paredz, ka ikvienam darbiniekam ir tiesības saņemt veiktajam darbam atbilstošu samaksu, kas nav mazāka par valsts noteikto minimumu, kā arī tiesības uz iknedēļas brīvdienām un ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu.

Pieteikuma iesniedzēja ieskatā ir pārkāptas 107.pantā noteiktās garantijas uz “tiesībām saņemt veiktajam darbam atbilstošu samaksu” kopsakarā ar Satversmes 83.pantu.

[3] Atlīdzības likuma 4.panta devītā daļa nosaka, ka tiesneša mēnešalgu nosaka, to piesaistot valsts tiešās pārvaldes iestādes augsti kvalificēta jurista mēnešalgai ar attiecīgu koeficientu. Prokurora mēnešalgu nosaka, to piesaistot rajona (pilsētas) tiesas tiesneša mēnešalgai ar attiecīgu koeficientu.

Atlīdzības likuma 6.<sup>1</sup>pirmā daļa nosaka, ka rajona (pilsētas) tiesas tiesneša mēnešalgu nosaka, to pielīdzinot valsts tiešās pārvaldes iestādes juridiskās struktūrvienības vadītāja mēnešalgas maksimālajam apmēram (12.mēnešalgu grupa) saskaņā ar šā likuma 3.pielikumu.

[4] Satversmes tiesa 2011.gadā ir vērtējusi tiesnešu un prokuroru algu atbilstību Satversmes 1., 83. un 107.pantam un norādījusi, ka: “konstitucionālo sūdzību iesnieguši gan tiesneši, gan prokurori. Pieteikumā apstrīdēts gan tiesnešu, gan prokuroru atalgojuma normatīvais regulējums, taču juridiskais pamatojums galvenokārt balstīts uz tiesnešu neatkarības principu. Pieteikuma iesniedzēji, pamatojot apstrīdēto normu neatbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām, atsaukušies uz Satversmes tiesas spriedumiem, kuros analizēts tiesnešu neatkarības principa saturs. Līdz ar to ir svarīgi izvērtēt, vai uz prokuroriem attiecas tās pašas neatkarības garantijas, kas attiecas uz tiesnešiem.

Satversmes 83.pants nosaka: „Tiesneši ir neatkarīgi un vienīgi likumam padoti.” Šajā konstitucionālajā normā ir noteikta tiesnešu un tiesas neatkarība. Latvijā prokuratūra, kā norādīts Prokuratūras likuma 1.pantā, ir tiesu varas institūcija. Šā paša likuma 6.panta pirmā daļa noteic, ka prokurors savā darbībā ir neatkarīgs no citu valsts varu un pārvaldi realizējošo institūciju vai amatpersonu ietekmes un pakļaujas tikai likumam

Eiropas Padomes Venēcijas komisija (turpmāk –Venēcijas komisija) savā 2011.gada 3.janvāra ziņojumā „Par Eiropas standartiem attiecībā uz tiesu sistēmas neatkarību. II daļa. Prokuratūra” norāda, ka prokuratūras neatkarība pēc savas būtības nav tik kategoriska kā tiesu neatkarība. Tomēr prokurora tāpat kā tiesneša atlīdzībai ir jābūt atbilstošai viņa amata pienākumiem, lai nodrošinātu efektīvu un taisnīgu kriminālās justīcijas sistēmu un mazinātu prokuroru korupcijas draudus<sup>1</sup>.

Latvijā likumdevējs, paredzot prokuroru amatalgu piesaisti tiesnešu amatalgām un respektējot prokurora amata nozīmi, ir izšķīries likumā noteikt prokuroriem tādu finansiālo drošību, kas pēc apjoma un satura ir pielīdzināma tiesnešu finansiālajai drošībai. Izvērtējot prokuroru atlīdzības sistēmu, Satversmes tiesa ņem vērā likumdevēja noteikto prokuroru finansiālās drošības līmeni.

Tādējādi Satversmes tiesa izvērtēja apstrīdētās normas, balstoties uz tiesnešiem paredzētajām garantijām. Uz prokuroriem šis vērtējums ir attiecināms, ievērojot likumdevēja noteikto tiesnešu un prokuroru atlīdzības sasaisti.”<sup>2</sup>

Savukārt 2013.gada 27.jūnija spriedumā lietā Nr.2012-22-0103 “Par Civilprocesa likuma 567.panta trešās daļas, ciktāl tā neparedz zvērināta tiesu izpildītāja

<sup>1</sup> Report On European Standards as Regards the Independence of the Judicial System. Part II: The Prosecution Service, CDL-AD(2010)040, Strasbourg, 3 January 2011, [http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD\(2010\)040-e.pdf](http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD(2010)040-e.pdf), paras.28, 69.

<sup>2</sup> Satversmes tiesas 2012.gada 28.marta lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr.2011-10-01 23.punkts.

amata atlīdzības segšanu no valsts budžeta gadījumos, kad piedzinējs ir atbrīvots no sprieduma izpildes izdevumu samaksas, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 107.pantam un Ministru kabineta 2011.gada 30.augusta noteikumu Nr.670 "Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamo izdevumu apmēru un to maksāšanas kārtību" 8., 9., 10., 11. un 12.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 64. un 105.pantam" Satversmes tiesa norādīja, ka: "Saeima, atsaucoties uz Satversmes tiesas lietu Nr. 2011-10-01, norāda, ka Tieslietu padome pārstāv ne vien tiesu intereses, bet arī tiesu varai piederīgo personu intereses.

Saeima pamatoti norāda, ka Satversmes tiesa minētajā lietā Satversmes 83. panta kontekstā vērtēja ne vien tiesnešu, bet arī prokuroru atlīdzības sistēmu. Tomēr lēmumā par tiesvedības izbeigšanu ir norādīts, ka šāda rīcība pamatota vienīgi ar paša likumdevēja izvēli piesaistīt prokuroru algas tiesnešu algām. Minētajā lietā apstrīdētās normas tika vērtētas, balstoties uz tiesnešiem paredzētajām garantijām, savukārt uz prokuroriem tās attiecināja, ievērojot likumdevēja noteikto tiesnešu un prokuroru atlīdzības sasaisti.

Satversmes 83.pants *expressis verbis* attiecas vienīgi uz tiesnešiem, nevis uz visu tiesu varu."<sup>3</sup>

[5] Tiesneši un prokurori ir savstarpēji neatkarīgi, un tiem jābaida neatkarība arī savu funkciju realizēšanā. Tomēr jāņem vērā, ka prokuroriem un tiesnešiem ir atšķirīgi amata pienākumi tiesu sistēmā un sabiedrībā kopumā, tādējādi arī pastāv atšķirīga institucionālā un funkcionālā perspektīva.<sup>4</sup>

Saskaņā ar likuma "Par tiesu varu" 1.panta trešo daļu tiesu vara Latvijas Republikā pieder rajonu (pilsētu) tiesām, apgabaltiesām, Augstākajai tiesai un Satversmes tiesai, bet izņēmuma stāvokļa vai kara laikā — arī karatiesām. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 10.panta pirmo daļu, spriežot tiesu, tiesneši ir neatkarīgi un pakļauti tikai likumam.

Prokuratūras likuma 2.pants nosaka prokuratūras funkcijas: 1) uzrauga pirmstiesas izmeklēšanas un operatīvās darbības, valsts drošības iestāžu izlūkošanas un pretizlūkošanas procesu un valsts noslēpuma aizsardzības sistēmas atbilstību likumiem; 2) veic pirmstiesas izmeklēšanu; 3) uzsāk un veic kriminālvajāšanu; 4) uztur valsts apsūdzību; 5) uzrauga sodu izpildi; 6) likumā noteiktajā kārtībā aizsargā personu un valsts tiesības un likumīgās intereses; 7) likumā noteiktajos gadījumos iesniedz prasības pieteikumu vai iesniegumu tiesā; 8) likumā noteiktajos gadījumos piedalās lietu izskatīšanā tiesā. Prokurori veic šīs prokuratūras funkcijas.

Prokurori neveic tiesas spriešanas funkciju.

Attiecībā uz institucionālām atšķirībām Venēcijas komisija norādījusi, ka jebkāda prokuratūras neatkarība būtībā atšķiras no tiesnešu neatkarības apjoma. Galvenais šādas ārējas prokuratūras vai ģenerālprokurora neatkarības elements ir tas, ka izpildvara nedrīkst sniegt norādījumus ģenerālprokuroram saistībā ar konkrētām lietām (un, neapšaubāmi, arī tieši kādam citam prokuroram).<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Satversmes tiesas 2013.gada 27.jūnija sprieduma lietā Nr.2012-22-0103 11.1.punkts.

<sup>4</sup> Eiropas tiesnešu konsultatīvās padomes un Eiropas prokuroru konsultatīvās padomes viedoklis par attiecībām starp tiesnešiem un prokuroriem demokrātiskā sabiedrībā, 2009.gada 8.decembris. Pieejams: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=CCJE\(2009\)OP12&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorIntranet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=CCJE(2009)OP12&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorIntranet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true) [skatīts 10.08.2017.].

<sup>5</sup> Report On European Standards as Regards the Independence of the Judicial System. Part II: The Prosecution Service, CDL-AD(2010)040, Strasbourg, 3 January 2011, [http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD\(2010\)040-e.pdf](http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD(2010)040-e.pdf), paras. 30.

Šāda prokuratūras neatkarība pēc būtības ir jānošķir no jebkādas „iekšējas” atsevišķu prokuroru, izņemot ģenerālprokuroru, neatkarības. Hierarhiskas pakļautības sistēmā prokuroriem ir saistoši amatā augstāku prokuroru izdoti rīkojumi, vadlīnijas vai norādījumi. Neatkarību šādā šaurākā izpratnē var uzskatīt par sistēmu, kurā atsevišķiem prokuroriem, izņemot ģenerālprokuroru, īstenojot viņiem saskaņā ar likumu uzticētās pilnvaras, nav iepriekš jāsaņem ne amatā augstāka prokurora piekrišana, ne arī rīcības apstiprinājums. Atsevišķiem prokuroriem, izņemot ģenerālprokuroru, nereti ir noteiktas garantijas par neiejaukšanos no amatā augstāku prokuroru puses.<sup>6</sup>

Satversmes tiesa ir norādījusi, ka Latvijā prokuratūra ir tiesu varas institūcija un saskaņā ar likuma "Par tiesu varu" 106.<sup>1</sup> panta pirmo daļu prokurori ir tiesu sistēmai piederīgas amatpersonas. Šāds prokuratūras statuss ir radīts ar mērķi nodrošināt prokuratūras neatkarību no izpildvaras, pēc iespējas tuvinot prokurora statusu tiesneša statusam. No vienas puses, prokuratūra ir vienota, centralizēta triju pakāpju iestāžu sistēma, ko vada ģenerālprokurors, bet, no otras puses, - prokuratūras funkcijas patstāvīgi un vienpersoniski veic prokuratūras amatpersonas, tas ir, prokurori.<sup>7</sup>

[6] Apkopojot visu iepriekš minēto, tiesībsargs uzskata, ka Satversmes 83.pantā tiesnešiem paredzētās neatkarības garantijas nav attiecināmas uz prokuroriem, jo prokuroriem garantētā neatkarība atšķiras no tās, kas tiek nodrošināta tiesnešiem. Tas, ka apstrīdētajās normās prokuroru algas apmērs ir sasaistīts ar rajona tiesas tiesneša algu, piešķir lielāku finansiālo drošību prokuroriem, taču nepielīdzina prokurora amatu tiesnešu amatam.

Prokuratūras neatkarība tiek nodrošināta, piešķirot prokuroriem noteiktas garantijas un nosakot patvaļīgas atļaušanas ierobežojumus neatkarīgi no prokuratūras institucionālās padotības, kas tomēr nepielīdzina prokurorus tiesnešiem.<sup>8</sup> Tāpat prokuratūra nevar būt tikpat neatkarīga kā tiesa, jo tiesai ir kontroles tiesības pār prokuratūras darbu. Vislabāk prokuratūras neatkarību var saprast kā darbību likuma ietvaros, kas tiek papildus ierobežota arī ar kontroli pār šo ietvaru ievērošanu<sup>9</sup>.

Tādējādi tiesībsarga ieskatā izskatāmajā lietā Satversmes 83.pants nav vērtējams.

[7] Ņemot vērā, ka iepriekš tiesībsargs secinājis, ka uz prokuroriem neattiecas Satversmes 83.pants un tāpēc viņiem nav nodrošināmas no tiesnešu neatkarības izrietošās finansiālās garantijas, turpmāk tiks izvērtēta apstrīdēto normu atbilstība tikai Satversmes 107.pantam.

Satversmes 107. pants nosaka: “Ikvienam darbiniekam ir tiesības saņemt veiktajam darbam atbilstošu samaksu, kas nav mazāka par valsts noteikto minimumu, kā arī tiesības uz iknedēļas brīvdienām un ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu.”

Satversmes 107. pants galvenokārt attiecas uz darba tiesiskajām attiecībām - tādām attiecībām, kuras uz darba līguma pamata radušās starp darba ņēmēju un darba devēju un kuras reglamentē Darba likums<sup>10</sup>. Tomēr minētais neizslēdz iespēju attiecināt Satversmes 107. pantu arī uz citām personām, piemēram, tiesnešiem, civildienesta ierēdņiem, kā arī vēlētām valsts amatpersonām. Satversmes tiesa ir atzinusi, ka

<sup>6</sup> Report On European Standards as Regards the Independence of the Judicial System. Part II: The Prosecution Service, CDL-AD(2010)040, Strasbourg, 3 January 2011, [http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD\(2010\)040-e.pdf](http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD(2010)040-e.pdf), paras. 31.

<sup>7</sup> Satversmes tiesas 2006. gada 20. decembra sprieduma lietā Nr. 2006-12-01 10., 12.1. un 12.2. punkts.

<sup>8</sup> Pleps J., Pastars E., Plakane I. Konstitucionālās tiesības. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2004, 552. lpp.

<sup>9</sup> Turpat, 574.lpp.

<sup>10</sup> Satversmes tiesas 2004. gada 21. maija sprieduma lietā Nr. 2003-23-01 10. punkts.

Satversmes 107. pantā noteikts pamattiesību apjoms nodarbinātības jomā, kas precizēts normatīvajos aktos un attiecināms uz ikvienu personu, kura strādā algotu darbu<sup>11</sup>.

Attiecībā uz tiesībām saņemt "veiktajam darbam atbilstošu samaksu" Satversmes tiesas praksē ir atzīts, ka tai jābūt samērīgai ar amata atbildību un noslodzi, neatkarības prasībām, no amata izrietošajiem ierobežojumiem, kā arī amata rangu konstitucionāli tiesiskajā iekārtā<sup>12</sup>. Tomēr Satversmes tiesa ir arī norādījusi, ka Satversmes 107. pants neuzliek valstij pienākumu nodrošināt darbinieka vēlmēm atbilstošu darba samaksu.<sup>13</sup> Šie apsvērumi jāņem vērā, nosakot darba samaksu, bet tie *per se* nenosaka skaidrus juridiskus kritērijus, kas ļautu personai prasīt konkrēta apmēra atlīdzību vai arī atlīdzības palielināšanu.

[8] Atlīdzības likuma 6.<sup>2</sup> panta pirmā daļa paredz prokuroru mēnešalgas, piemērojot attiecīgos koeficientus rajona tiesas tiesneša mēnešalgai:

- 1) rajona (republikas pilsētas) prokuroram — 0,98;
- 2) rajona (republikas pilsētas) prokuratūras virsprokurora vietniekam — 1,05;
- 3) rajona (republikas pilsētas) prokuratūras virsprokuroram — 1,14;
- 4) tiesu apgabala prokuroram — 1,08;
- 5) tiesu apgabala virsprokurora vietniekam — 1,15;
- 6) tiesu apgabala virsprokuroram — 1,22;
- 7) Ģenerālprokuratūras prokuroram — 1,22;
- 8) Ģenerālprokuratūras nodaļas virsprokuroram — 1,42;
- 9) Ģenerālprokuratūras departamenta virsprokuroram — 1,52;
- 10) ģenerālprokuroram — 1,67.

Saskaņā ar Atlīdzības likuma 15.panta piekto daļu prokuroriem pienākas speciālās piemaksas par prokurora amata pakāpi (jaunākajam tieslietu padomniekam — 7 procenti no mēnešalgas; tieslietu padomniekam — 14 procentu no mēnešalgas; vecākajam tieslietu padomniekam — 21 procenti no mēnešalgas; valsts tieslietu padomniekam — 28 procenti no mēnešalgas; vecākajam valsts tieslietu padomniekam — 35 procenti no mēnešalgas. Tādējādi prokurora mēnešalga ir vismaz 1727,04 euro.

Atbilstoši Atlīdzības likuma 14.panta pirmajai daļai prokurori saņem piemaksu ne vairāk kā 30 procentu apmērā, ja papildus saviem tiešajiem amata pienākumiem pilda vēl citus pienākumus, saskaņā ar Atlīdzības likuma 15.panta astoto daļu prokuroram pienākas piemaksas par dežūrām vai papildus atpūtas dienu. Prokuroriem ir iespējas saņemt arī prēmijas un pabalstus (Atlīdzības likuma 16.panta trešā daļa, Atlīdzības likuma 3.panta ceturtais daļas 5.punkts, Atlīdzības likuma 20.pants).

Prokuroriem ir tiesības uz izdienas pensiju pēc dienesta attiecību izbeigšanas (Prokuroru izdienas pensiju likuma 2.,3.,4., un 5.pants), prokuroru izdienas pensiju vidējais apmērs uz 2017.gada janvāri bija 1161,8 euro<sup>14</sup>.

Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes datiem vidējā alga Latvijā 2016.gadā bija 859 euro<sup>15</sup>, savukārt 88,2% no sabiedriskajā sektorā<sup>16</sup> strādājošajiem 2016.gadā

<sup>11</sup> Satversmes tiesas 2008. gada 21. oktobra sprieduma lietā Nr. 2008-02-01 8.3. punktu

<sup>12</sup> Satversmes tiesas 2010. gada 18. janvāra sprieduma lietā Nr. 2009-12-01 21. punktu

<sup>13</sup> Satversmes tiesas 2012. gada 8. novembra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2012-04-03 17.2. punkts.

<sup>14</sup> Briede M. Vēl vesels un spēka gados, bet jau pensijā. Pieejams: <http://www.la.lv/vel-vesels-un-speka-gados-jau-pensija/> [skatīts 18.08.2018.].

<sup>15</sup> Centrālās statistiskās pārvaldes dati. Pieejams: [http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala\\_ikgad\\_dsamaksa/DS0030\\_euro.px/table/tableViewLayout2/?rxid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa](http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_dsamaksa/DS0030_euro.px/table/tableViewLayout2/?rxid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa) [skatīts 18.08.2018.].

<sup>16</sup> Sabiedriskais sektors ir valsts un pašvaldību iestādes un to komercsabiedrības, komercsabiedrības ar valsts vai pašvaldību kapitāla daļu 50% un vairāk, kā arī nodibinājumi, biedrības, fondi un to komercsabiedrības.

pelnīja mazāk nekā 1500 euro, no 11,8% sabiedriskajā sektorā strādājošo 6,4% pelnīja no 1500.01 euro līdz 2000 euro, 2,6% - no 2000.01 euro līdz 2500 euro, 1,2% - no 2500.01 līdz 3000 euro, 1% - no 3000.01 euro līdz 4000 euro, 0,5% virs 4000.01 euro.<sup>17</sup>

Iepazīstoties ar informāciju par prokuroru mēnešalgas un piemaksas apmēru par amata pakāpi, kas ir norādīta Latvijas Republikas prokuratūras mājaslapā<sup>18</sup>, 2016.gadā amata vietu skaits prokuratūrās bija 558. 273 prokuroru alga kopā ar piemaksu par amata pakāpi bija mazāka par 2000 euro (robežās no 1727,04 euro līdz 1953,01 euro), tādējādi aptuveni puse no prokuroriem iekļaujas 5,3% labāk apmaksāto sabiedriskajā sektorā strādājošo ar amatalgu virs 2000.01 euro.

Vienlaikus jāvērs uzmanība, ka tikai 10% privātajā sektorā strādājošo mēnešalga ir virs 1500.01 euro un 5,4% privātajā sektorā strādājošo mēnešalga ir virs 2000.01 euro.<sup>19</sup>

Ņemot vērā minēto, prokurori saņem gandrīz divas reizes vairāk nekā vidēji strādājošie Latvijā un iekļaujas 12% labāk apmaksāto sabiedriskā sektorā strādājošo, tai skaitā pusei no prokuroriem mēnešalga ar piemaksu par amata pakāpi iekļaujas 5,3% vislielāko mēnešalgu kategorijā.

Tādējādi tiesībsarga ieskatā apstrīdētās normas nav acīmredzami nesamērīgas Satversmes 107.panta ietvarā, tomēr, ņemot vērā prokuroru lomu un nozīmi konstitucionāli tiesiskajā iekārtā, to amata atbildību un noslodzi, neatkarības prasības un no amata izrietošos ierobežojumus, likumdevējam nepārtraukti ir jāpārbauda prasības par prokuroriem noteikto garantiju pilnveidošanu.

Tiesībsarga vietniece

I. Piļāne

<sup>17</sup> Centrālās statistiskās pārvaldes dati. Pieejams: [http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala\\_ikgad\\_dsamaksa/DS0110\\_euro.px/table/tableViewLayout2/?xid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa](http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_dsamaksa/DS0110_euro.px/table/tableViewLayout2/?xid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa) [Skatīts 18.08.2017].

<sup>18</sup> Pieejams: <http://www.prokuratūra.gov.lv/lv/prokuratūra/prokuratūras-budzets> [skatīts 21.08.2017.]

<sup>19</sup> Centrālās statistiskās pārvaldes dati. Pieejams:

[http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala\\_ikgad\\_dsamaksa/DS0110\\_euro.px/table/tableViewLayout2/?xid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa](http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala_ikgad_dsamaksa/DS0110_euro.px/table/tableViewLayout2/?xid=89fa53c2-5ff7-456f-aae4-c4274cf3b2aa) [Skatīts 18.08.2017].