



Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, fakss: 67244074, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

Rīgā

2017. gada 17. janvārī Nr. 1-5/14

Latvijas Republikas Augstākajai tiesai
at@at.gov.lv

Latvijas Republikas tieslietu ministrijai
tm.kanceleja@tm.gov.lv

Par informācijas sniegšanu

2017. gada 6. janvārī ir noslēgusies tiesvedība lietā Nr.133055116 par tiesībsarga J.Jansona saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.³⁰ pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Pārkāpuma būtība attiecināma uz faktu, ka tiesībsargs 2015.gada 29.septembrī piedalījies un sniedzis viedokli VSIA “Latvijas Vēstnesis” žurnāla “Jurista Vārds” konsultatīvās padomes sēdē par žurnāla darbības nepieciešamību un redakcionālās neatkarības saglabāšanu un stiprināšanu.

Lai arī administratīvā lietvedība tika izbeigta un tiesībsargs tika atbrīvots no administratīvās atbildības, atzīstot minēto pārkāpumu par maznozīmīgu un izsakot mutvārdu aizrādījumu, administratīvā pārkāpuma lietā ir minēts, ka tiesībsargs, “(..) ieņemot tik augstu un sabiedrībā nozīmīgu amatu kā tiesībsargs, pārkāpjot amata savienošanas ierobežojumus, radījis šaubas gan par konkrētas valsts amatpersonas darbību sabiedrības labā, gan valsts pārvaldi kopumā.”

Tiesībsarga nostāja un argumentācija, ka konkrētajā padomes sēdē viņš ir paudis Latvijas Republikas tiesībsarga nostāju, nevis privātpersonas viedokli, netika ņemta vērā. Līdz ar to šobrīd ir izveidojusies situācija, ka valsts pārvaldes iestāde - Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs un arī tiesa konkrētajā administratīvā pārkāpuma lietā ir vērtējušas tiesībsarga rīcību, kas ir pretrunā Tiesībsarga likuma 4. pantā noteiktajai tiesībsarga neatkarībai un neaizskaramībai.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Parīzes principiem¹ neatkarīguma garantija ir viens no valstu cilvēktiesību veicināšanas un aizsardzības iestādes kritērijiem, Tiesībsarga birojs šobrīd veic tiesībsarga neatkarības garantijas efektivitātes izvērtējumu.

Mūsu rīcībā ir informācija, ka Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 7.panta trešajā daļā valsts amatpersonai noteikto amatu savienošanas ierobežojuma pārkāpumu attiecināja uz vairākām valsts amatpersonām, kuras piedalījās minētajā sēdē.

Saskaņā ar žurnāla "Jurista Vārds" konsultatīvās padomes 2015.gada 29.septembra protokolu Nr.1 sēdē piedalījās arī Augstākās tiesas priekšsēdētājs. Ņemot vērā tiesnešu neatkarības garantijas, tiesnesim nevar piemērot administratīvo sodu. Tomēr saskaņā ar likumu par šādu pārkāpumu tiesnesi var saukt pie disciplināratbildības.

Lai vispusīgi izvērtētu tiesībsarga neatkarības garantiju efektivitāti, pamatojoties uz Tiesībsarga likuma 13.panta 11.punktu, lūdzu nedēļas laikā no šīs vēstules saņemšanas dienas, darīt zināmu:

- 1) Vai tiesā vai ministrijā tika saņemta Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja vēstule par likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonas darbībā" normu pārkāpumu saistībā ar tiesas priekšsēdētāja dalību 2015.gada 29.septembra žurnāla "Jurista Vārds" konsultatīvās padomes sēdē?
- 2) Vai par vēstulē norādīto tika ierosināta disciplinārlieta? Ja tāda ir bijusi, lūdzu sniegt informāciju par disciplinārlietā pieņemto lēmumu?

Lūdzu izsniegt Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam sniegtās atbildes vēstules kopiju.

Ar cieņu

tiesībsargs

Juris Jansons

¹ ANO rezolūcijas 48/134 (20.12.1993.) pielikums „Principi attiecībā uz nacionālo cilvēktiesību aizsardzības un to veicināšanas institūciju statusu un darbību”