



## Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

Rīgā

2021.gada 13.maijā Nr.1-5/104

**Tieslietu ministrija**  
tm.kanceleja@tm.gov.lv

*Par virzību jautājumā par nolēmumu efektīvu izpildi un parādnieku – saimnieciskās darbības veicēju – saglabājamo līdzekļu apmēru*

Tiesībsargs, atsaucoties uz pēdējā laikā saņemtajiem privātpersonu iesniegumiem, 2020.gadā aktualizēja un pievērsās jautājumam par tiesas nolēmumu efektīvu izpildi. Personas savos iesniegumos vērsās tiesībsarga uzmanību, ka, lai gan zvērināts tiesu izpildītājs no savas puses ir izdarījis visu, tomēr tāpat ilgstoši netiek izpildīts tiesas nolēmums par parāda piedziņu, kā rezultātā netiek gūts apmierinājums no tiesas piespriedē.

Tiesībsargs uzsver, ka valstij ir pienākums gādāt par tādu nolēmumu izpildes sistēmu, kas pēc savas būtības ir efektīva ne tikai normatīvajā regulējumā, bet arī piemērošanas praksē. Turklāt pasākumiem, ar ko tiek nodrošināta piespiedu izpilde, ir jābūt tādiem, kas mērķi par efektīvu sprieduma izpildi padara reāli īstenojamu. Tādējādi tiesībsargs 2020.gada 22.maijā vērsās Tieslietu ministrijā un Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomē ar lūgumu sniegt informāciju par nepieciešamajiem pasākumiem un līdzekļiem, kas varētu efektīvizēt nolēmumu izpildi par parāda piedziņu.

Atsaucoties uz tiesībsarga vēstuli, Tieslietu ministrija 2020.gada 6.augustā organizēja sanākumi par efektīvu nolēmumu izpildi parāda piedziņas lietās, kurā piedalījās pārstāvji no Tieslietu ministrijas, Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomes un Tiesībsarga biroja.

Sanāksmes ietvaros tika apspriestas vairākas idejas un veidi, ko Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome un tiesībsargs piedāvāja nolēmumu par parāda piedziņu efektīvākai izpildei, vienlaikus paturot prāta nepieciešamību līdzsvarot piedzinēja tiesības uz prasījuma apmierinājumu un parādnieka interešu ievērošanu. Dalībnieki savā starpā diskutēja gan par ieturējumu apmēru un saglabājamo naudas līdzekļu parādniekam pārskatīšanu, gan par veidiem, kā novērst negodprātīgo parādnieku izvairīšanos no nolēmumu izpildes. Tāpat tika apspriesta ideja nemateriālo piespiedu līdzekļu (šaujamo lietošanas aizliegums; liegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības u.c.) attiecināšanu uz plašāku izpildu lietu kategoriju klāstu, kā arī jaunu piespiedu līdzekļu noteikšanu, piemēram, t.s. korporatīvā plīvura pacelšana, kā iespēja

atsevišķos gadījumos ļaut tiesu izpildītājam vērst piedziņu uz parādnieka, kurš ir dalībnieks, valdes loceklis komercsabiedrībā, mantu vai dividendēm.

Sanāksmes noslēgumā Tieslietu ministrija norādīja, ka daudzas idejas ir vērā nemamas un būtu risināmas, tostarp izvēršot plašāku diskusiju pastāvīgās darba grupas grozījumu izstrādei Civilprocesa likumā ietvaros.

Ievērojot minēto, lūdzu, līdz **2021.gada 7.jūnijam** sniegt informāciju par virzību šajā jautājumā un informēt par veiktajiem un plānotajiem pasākumiem nolēmumu par parāda piedziņu efektīvas izpildes uzlabošanā.

Vienlaikus, lūdzu, līdz **2021.gada 7.jūnijam** sniegt informāciju, kāda ir virzība jautājumā par parādnieku – saimnieciskās darbības veicēju – saglabājamo līdzekļu apmēru izpildu lietvedības ietvaros, kas tika iniciēts pēc tiesībsarga 2020.gada 2.novembra vēstules Nr.1-5/197, uz ko Tieslietu ministrija 2020.gada 16.decembrī sniedza atbildi Nr.1-17/4131.

Ar cieņu  
tiesībsarga pilnvarojumā  
Pilsonisko un politisko tiesību nodaļas  
vadītāja

Ineta Piļāne

Matīss Malojlo 67686768  
matiss.malojlo@tiesibsargs.lv

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*