



Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

Rīgā

2020.gada 7.oktobrī Nr. 6-2/639

Uz 18.08.2020

Personai D
e-pasta adrese

Par sašķidrinātās gāzes termināla būvniecību Kundziņsalā

Tiesībsargs ir izskatījis Jūsu iesniegumu, kas saņemts 2020.gada 18.augustā un reģistrēts ar Nr.1014, kurā norādīts par SIA „Rīga fertilizer terminal” darbību un sašķidrinātās gāzes termināla Kundziņsalā, Rīgā būvniecības iespējamo bīstamību.

Vēlamies paskaidrot, ka tiesībsargs darbojas saskaņā ar Tiesībsarga likumā noteikto mērķi veicināt cilvēktiesību aizsardzību un sekmēt, lai valsts vara tiktu īstenota tiesiski, lietderīgi un atbilstoši labas pārvaldības principam. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirmajā daļā noteikts, ka valsts pārvalde ir pakļauta likumam un tiesībām. Viens no vispārējiem tiesību principiem ir tiesiskuma princips. Tiesiskuma princips attiecas ne tikai uz valsts pārvaldes darbību, bet arī organizāciju, tāpēc valsts pārvalde ir organizēta tā, lai valsts pārvaldē pastāvētu efektīvs tiesiskuma uzraudzības mehānisms - valsts pārvaldei ir jābūt izveidotiem iekšējiem kontroles mehānismiem. Tiesiskuma kontrolei var veidot arī ārējus kontroles mehānismus, taču ārējo kontroles mehānismu uzdevums nav stāties iekšējo kontroles mehānismu vietā. Tiesībsarga institūts ir veidots kā ārējs valsts pārvaldes kontroles mehānisms, kas nevar darboties iekšējo kontroles mehānismu vietā. Pretējā gadījumā tiktu apdraudēta valsts pārvaldes organizācijas atbilstība tiesiskuma principam. Tā arī no procesuālo tiesību viedokļa vēršanās pie tiesībsarga nav uzskatāma par apstrīdēšanas procesa ierosināšanu, un procesa dalībniekam jāņem vērā, ka šāda vēršanās neaptur ne administratīvā akta darbību, ne pārsūdzēšanas termiņu. Atbilstoši Tiesībsarga likumam tiesībsarga rekomendācijām nav juridiski saistoša spēka.

Izskatot Jūsu iesniegumu, tiesībsargs ir pieprasījis un saņēmis informāciju no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – Ministrija), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) un Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes (turpmāk tekstā – Pašvaldība).

Pārvalde informēja, “ka SIA “Rīga fertilizer terminal” nodarbojas ar dažādu minerālmēsli – gan nebīstamo, gan bīstamo (amonija nitrātu saturošo) saņemšanu pa dzelzceļu, uzglabāšanu kupolveida noliktavās un tālāku transportēšanu ar kuģi. Uzņēmumam atļautais kopējais pārkraujamais minerālmēsli apjoms 2 milj. tonnas gadā,

no kurām bīstamie minerālmēsli ir 1,2 milj. tonnas gadā. Vienlaicīgi uzglabājama bīstamo minerālmēsļu daudzums kupolveida noliktavās ir atļauts līdz 90 000 tonnām (nepārsniedzot katras atsevišķas noliktavas projektēto ietilpību).

Pirms kompleksa būvniecības tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums, Vides pārraudzības valsts birojs 2011. gada 30. maijā sagatavoja Atzinumu Nr.7 *par minerālmēsļu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu* un Rīgas dome 2011. gada 26. jūlijā pieņēma lēmumu par paredzētās darbības – minerālmēsļu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā – akceptēšanu.

Nemot vērā vienlaicīgi uzglabājamo bīstamo minerālmēsļu apjomu, uz objekta darbību attiecas Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr.131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.131) prasības. Objektam ir izstrādāts Drošības pārskats (izvērtēti visi iespējamie avāriju riski un aprēķinātas sekas), kas iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā izvērtēšanai un par to saņemts akcepts.

Objektam ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu (turpmāk – VUGD) ir saskaņots civilās aizsardzības plāns, kā arī izstrādāts informatīvais materiāls sabiedrībai, kas saskaņots ar VUGD un ir pieejams Valsts vides dienesta mājaslapā: <http://www.vvd.gov.lv/kontrole/vides-aizsardzibas-kontrole/rupniecisko-avariju-riska-objekti/>.

Lai uzraudzītu, kā objekts ievēro MK noteikumos Nr.131 noteiktās prasības, katru gadu uzņēmumā tiek veikta kompleksā pārbaude, kuru vada Pārvaldes atbildīgais inspektors un piedalās VUGD, Valsts darba inspekcijas, Patērētāju tiesību aizsardzības centra (par bīstamo iekārtu uzraudzību) amatpersonas, uzaicinātie pārstāvji no Pašvaldības. Kompleksās pārbaudes laikā tiek pārbaudīta objektā izveidotās drošības pārvaldības sistēmas darbība, iekārtu darbība, bīstamo vielu lietošanas un uzglabāšanas noteikumu ievērošana, ugunsdrošības noteikumu ievērošana, avārijgatauvība, darba drošības un aizsardzības, t.sk. bīstamo iekārtu drošas lietošanas, vides un civilās aizsardzības prasību ievērošana, kā arī drošības pārskatā norādītās informācijas atbilstība faktiskajai situācijai objektā.

Pārbaužu laikā nav konstatēts, ka tiek pārsniegts atļautais vienlaicīgi uzglabājama bīstamo amonija nitrātu saturošo minerālmēsļu apjoms, vai ir pārsniegta noliktavas projektētā ietilpība. Reizi trijos gados objektā tiek organizētas praktiskās civilās aizsardzības mācības, kuru laikā objekts ir apliecinājis avārijgatauvību.

Eiropas Savienībā nav noteikti ierobežojumi ne vienlaicīgi uzglabājamam amonija nitrāta daudzumam, ne tā apgrozījumam. Eiropas Savienībā ir noteikts, ka amonija nitrāta minerālmēsliem obligāti jāveic pretdejonācijas tests un mēslojumam jāatbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Regulas (EK) Nr. [2003/2003](#) par mēslošanas līdzekļiem noteiktajām prasībām. Ievedot kravas Latvijā, komersants par katru kravu iesniedz Pārvaldē atbilstības sertifikātu un pretdejonācijas testu.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 4. jūlija Direktīva [2012/18/ES](#) par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību, ar kuru groza un vēlāk atceļ Padomes Direktīvu 96/82/EK un uz tās pamata izstrādātie MK noteikumi Nr.131 nosaka bīstamo vielu, arī amonija nitrāta daudzumus, sasniedzot un pārsniedzot kurus, tiek uzstādītas papildu drošības un avārijgatauvības prasības.

Jautājumi par ugunsdrošības un civilās aizsardzības prasību ievērošanu un riskiem ir VUGD kompetencē. Par Valsts civilās aizsardzības plānu atbildīgā institūcija, saskaņā

ar 2020. gada 26. augusta rīkojumu Nr. 476 “Par valsts civilās aizsardzības plānu”, ir Iekšlietu ministrija. Attiecībā uz rūpniecisko avāriju risku objektu drošības pārskatu izvērtēšanu un saskaņošanu atbildīgā institūcija ir Vides pārraudzības valsts birojs.”

Attiecībā uz sašķidrinātās gāzes termināļa Kundziņsalā, Rīgā būvniecību un Iesniedzēja norādīto iespējamo bīstamību Pārvalde paskaidroja, ka tā ar 16.02.2018. lēmumu Nr.RI18VL0051 ir pārskatījusi Pārvaldes 28.12.2017. veikto ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr.RI17SI0125 un lēmusi par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu SIA “Kundziņsalas dienvidu projekts” ierosinātajai sašķidrinātās dabas gāzes (turpmāk - LNG) termināļa būvniecībai Uriekstes ielā 40, Kundziņsalā, Rīgā. Būvniecības iecerei izsniegti tehniskie noteikumi Nr.RI18TN0171. Pārvalde vērtēja divu sašķidrinātās dabasgāzes tvertņu ar ietilpību 20000 m³ katrai un uzņēmuma darbībai nepieciešamās citas infrastruktūras būvniecību. Uzņēmums paredzēja LNG pārkraušanu ar apjomu 300 000 m³ gadā. Ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma gaitā ierosinātais Pārvaldē iesniedza iesniegumus, no kuriem bija secināms, ka LNG termināļa būvniecība ir paredzēta, neskarot SIA “Rīga fertilizer terminal” 600 m ierobežojumu zonu, tāpat PSI “Risks un audits” SIA sagatavotā industriālā riska novērtējuma aprēķini neuzrādīja SIA “Rīga fertilizer terminal” apdraudējumu no plānotā LNG termināļa puses. Ņemot vērā, ka ietekmes uz vidi sākotnējos izvērtējumos nereti tiek vērtētas uzņēmumu sākotnēji iecerētās darbības, kas turpmākās plānošanas un projektēšanas gaitā var mainīties, Pārvalde tehniskajos noteikumos Nr.RI18TN0171 izvirzīja prasību LNG terminālim saskaņā ar MK noteikumos Nr.131 noteikto kārtību izstrādāt drošības pārskatu.

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.131 prasībām SIA “Kundziņsalas dienvidu projekts” ir jāiesniedz Pārvaldē iesniegums par bīstamajām vielām objektā ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms objekta būvdarbu sākšanas. Pārvaldē šāds iesniegums uz šīs vēstules sagatavošanas brīdi nav saņemts. Pārvaldes rīcībā nav aktuālākas informācijas par LNG termināļa būvniecības ieceri.

Jautājumu gadījumā par plānotā LNG termināļa drošumu, Pārvalde aicina vērsties Vides pārraudzības valsts birojā, jo saskaņā ar MK noteikumu Nr.131 prasībām LNG termināļa drošības pārskats Vides pārraudzības valsts birojā jāiesniedz ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta būvdarbu sākšanas.

Pašvaldība ir paskaidrojusi, ka saskaņā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju Rīgas pilsētas būvvalde nav izsniegusi būvatļauju šāda termināļa būvniecībai, arī kopējā Rīgas domes lietvedības informācijas sistēmā (RDLIS) nav atrodama informācija par 20.07.2018. izsniegtu būvatļauju sašķidrinātās dabasgāzes termināļa būvniecībai Kundziņsalā. Saskaņā ar Pašvaldības rīcībā esošu informāciju šobrīd uzņēmumam SIA “Kundziņsalas dienvidu projekts” ir izsniegta būvatļauja “Sašķidrinātās dabas gāzes termināļa piestātņu fronteī” – tas ir, būvatļauja izsniegta krasta nostiprinājumu un piestātņu izbūvei.

Pašvaldība ir norādījusi, ka sagaidāms, ka gan valsts un pašvaldības institūcijas, gan arī sabiedrība gadījumā, ja tiks atļauta sašķidrinātās dabasgāzes termināļa būvniecība Kundziņsalā, piemēros augstākās (stingrākās) drošības prasības un risinājumus šāda objekta izbūvei.

Kā ir norādījusi Pašvaldība, tad “situācija, kad vienā ostas teritorijā atrodas dažāda veida bīstamie objekti, tajā skaitā minerālmēslu ražošanas/pārkraušanas uzņēmumi un bīstamu naftas produktu vai sašķidrinātu gāzu kompleksi, nav unikāla. Tuvākā osta ar

lielāka apjoma līdzīgiem objektiem atrodas Igaunijā - Mūges osta (Muuga Harbour). Atbilstoši internetā pieejamajai informācijai Mūges ostā (Muuga Harbour) ir izveidota/nodalīta atsevišķa zona, kura nosaukta par Mūges industriālo parku. Šajā vietā ir izvietoti uzņēmumi, kas nodarbojas ar dažādu bīstamo vielu pārkraušanu (piem. naftas produkti, amonija nitrāts, sašķidrinātās naftas gāzes). Ar amonija nitrāta un citu beramkravu pārkraušanu nodarbojas AS „BDT” terminālis, kurš ir izveidots 2001.gadā. Blakus terminālim ir izvietoti uzņēmumi, kas nodarbojas gan ar naftas produktu pārkraušanu, gan arī sašķidrinātās naftas gāzes pārkraušanu. Atsevišķu uzņēmumu bīstamo vielu uzglabāšanas rezervuāri atrodas tiešā amonija nitrāta uzglabāšanas kupolu, noliktavu un piegādes ceļu tuvumā. Saskaņā ar pieejamo informāciju amonija nitrātu pārkrauj uzglabā un fasē tehnoloģiskajās vienībās - viena telts tipa arkveida noliktava ar ietilpību 70000 tonnas un 8 kupolveida noliktavas ar tilpumu no 8500 tonnām līdz 26000 tonnām. Visu noliktavu kopējā ietilpība ir 192 000 tonnas. Minerālmēslu pārkraušanas uzņēmuma darbības aprakstā minēts, ka galvenokārt tiek pākrautas granulveida beramās kravas – minerālmēsli, tajā skaitā amonija nitrāts. Avāriju sekas atkarībā no avārijas veida un seku tipa ietekmēs teritoriju no 451 metra līdz 2843 metriem (<http://www.portoftallinn.com/muuga-industrial-park>, <https://www.dbt.eu/>, <https://www.dbt.eu/rus/bezopasnost/>). Blakus minerālmēslu pārkraušanas terminālim Mūges ostā atrodas dažādi lejamkravu operatori (AS „Vopak E.O.S.”, AS „Alexa terminal”, AS „Baltic Oil Service”, AS „Oiltanking”), no kuriem bīstamākais būtu AS „Alexia terminal”, kurā atrodas naftas produktu un SNG uzglabāšanas tvertnes (NP – lielākās 6x30 000m³, SNG lielākā - 2000m³).

Pašvaldība vienlaikus informēja, ka “SIA “Riga fertilizer terminal” (turpmāk arī – RFT) jau kopš tā būvniecības ieceres tika pievērsta pastiprināta uzmanība, gan izvērtējot iespējamo ietekmi uz vidi, gan izvērtējot riska novērtējuma dokumentācijas, kuras nepieciešams izstrādāt un saskaņot pirms objekta ekspluatācijas uzsākšanas. Uzņēmumam ir izstrādāts Drošības pārskats un Civilās aizsardzības plāns. Lai gūtu priekšstatu par uzņēmumā izstrādāto drošības sistēmu avāriju riska novēršanai ar šiem dokumentiem var iepazīties uzņēmumā, iepriekš piesakoties pa internetā pieejamo kontakttālruni (piem., tālr.: +371 26418061, <https://www.rft.lv/lv/kontakti/>). Kopš objekta nodošanas ekspluatācijā, tajā reizi gadā tiek veiktas Valsts vides dienesta organizētās inspekcijas komisijas kompleksās pārbaudes. Būtiski pārkāpumi objekta ekspluatācijā, tas ir, tādi pārkāpumi, kuru rezultātā varētu pastāvēt avārijas izraisīšanās risks, nav konstatēti. Uzņēmums regulāri sniedz atskaites valsts un pašvaldības institūcijām par savu darbību.

Attiecībā par RFT bīstamības salīdzinājumu ar Libānas galvaspilsētā Beirūtā ostas noliktavā notikušo amonija nitrāta (turpmāk – minerālmēsli) sprādzienu dažādu apstākļu un apsvērumu dēļ Pašvaldība secinājusi, ka gan uzglabāšanas apstākļi, gan veiktās darbības ir ļoti atšķirīgas:

- RFT un Beirūtas ostas noliktavas darbības princips ir pilnīgi atšķirīgs. Saskaņā ar pieejamo informāciju no masu mēdiem internetā (piem.: <https://www.la.lv/beirutas-katastrofa>) saprotams, ka Beirūtas ostas noliktavā (turpmāk – Noliktava) minerālmēsli tika uzglabāti kā konfiscēta prece, turklāt uzglabāšana tika veikta ilgstoši, savukārt RFT amonija nitrātu saturoši minerālmēsli tiek pākrauti, uzglabāšana ir īslaicīga, uzņēmumam koordinējot savu darbību tā, lai minerālmēsli pēc atvešanas ar dzelzceļa transportu pēc iespējas īsākā laikā tiktu pākrauti uz kuģiem; un netiek ilgstoši uzglabāti.

- Atbilstoši Latvijas Republikas prasībām ķīmisko vielu aprītē minerālmēsliem tiek veikta apstrāde, lai samazinātu to salīpšanas risku lielākos gabalos un nodrošinātu detonācijas izturību, ko apliecina ar pretdetonācijas testiem. Par Noliktavā uzglabāto kravu nav informācijas vai šāda apstrāde minerālmēsliem vispār tikusi veikta, attiecīgi, vai minerālmēsli Noliktavā kvalitatīvi vispār ir salīdzināmi ar minerālmēsliem RFT. Jāņem vērā, ka Noliktavā minerālmēsli nostāvēja ļoti ilgu laiku (vairāk kā 6 gadus). Šādā gadījumā minerālmēsliem ir tendence salipt/sakust kopā lielos gabalos, kas samazina detonācijas izturību. Arī gaisa temperatūra, kura ietekmē minerālmēsliu kvalitāti abās vietās ir stipri atšķirīga.
- RFT tika projektēts speciāli dažādu minerālmēsliu pārkraušanai, attiecīgi kupoli, kuros tiek uzglabāti minerālmēsli ir aprīkoti ar temperatūras devējiem minerālmēsliu temperatūras kontrolei, kā arī no materiāla, kas samazina iespējamo āra gaisa temperatūras ietekmi uz minerālmēsliem. Pēc internetā pieejamās informācijas (turpmāk – Informācija) Noliktava bija veidota ar skārda pārsegumu, kurš augstā gaisa temperatūrā sakarst un ir labs siltumvadītājs, novadot temperatūra iekšējā. Beirūtas apstākļos gaisa temperatūra Noliktavā varēja pārsniegt $+45^{\circ}\text{C}$ grādus un augstāk minerālmēsliu kaudzē.
- Ņemot vērā RFT pamatdarbību – minerālmēsliu pārkraušana, tajā darbības veic speciāli apmācīts un instruēts personāls, ir izstrādātas darbu veikšanas instrukcijas un drošības sistēma, lai ekspluatācijas laikā nepieļautu avārijas situāciju izveidošanos. Saskaņā ar Informāciju Noliktavā ne minerālmēsliu glabāšanas laikā, ne dažādu darbu veikšanas laikā netika ievērotas minimālās drošības prasības. RFT nav iedomājama situācija, ka minerālmēsli tiktu uzglabāti kopā ar citiem organiskiem materiāliem, vēl jo mazāk, eksplozīviem materiāliem, remontdarbu veikšana ar atklātu liesmu vai uguni (metināšana) notiktu uzglabājamo produktu klātbūtnē. Noliktavā visi šie faktori nostrādāja vienkopus - minerālmēsli ilgstoši tika uzglabāti neatbilstošos apstākļos, kopā ar pirotehniku, turklāt, Noliktavā klātesot ķīmiskajām vielām tika veikti remontdarbi – metināšana. Šāda situācija RFT nav iespējama.
- Minerālmēsli pēc savām fizikālajām un ķīmiskajām īpašībām nekvalificējās kā sprādzienbīstama viela, bet gan spēcīgs oksidētājs. Tīrs amonija nitrāts nav jūtīgs pret triecienu un berzi, kā arī tas nevar sprāgt normālos uzglabāšanas apstākļos. Ir jāpastāv noteiktam faktoru kopumam, lai teorētiski minerālmēsli ietekmētu ārējs trieciens, vai cita veida impulss:
 - ✓ augsta temperatūra (minerālmēsliem jābūt salīpušiem/sakusušiem kopā pietiekami lielos gabalos, vai izkusušiem peļķē),
 - ✓ ierobežota (slēgta) vide,
 - ✓ sajaukšana (piesārņošana) ar organiskām vai citām vielām,
 - ✓ Ārējs impulss, par ko var kalpot detonators, trieciens u.tml.

Kā jau iepriekš norādīts, RFT faktiski nepastāv apstākļi visu šo faktoru kopumam, atšķirībā no Noliktavas.

Pašvaldība informēja, ka, lai gan kopējais atļautais minerālmēsliu (amonija nitrāta un stabilizēta amonija nitrāta) vienlaicīgas uzglābšanas daudzums RFT ir 65 000t, tomēr

atsevišķu, nošķirtu kupolu maksimālā ietilpība ir 25000m³, respektīvi nav iespējama situācija, kad kopā uzglabājas vairāk par iepriekš minēto kupola ietilpības daudzumu minerālmēslu (kas gan jebkurā gadījumā ir daudzkārt vairāk kā Noliktavā).”

Ministrija ir paskaidrojusi, ka, lai nepieļautu kaitējuma iespējamību, ko ķīmiskās vielas un maisījumi tiem piemītošo īpašību dēļ var nodarīt videi, cilvēku veselībai un īpašumam, pamatojoties uz Ķīmisko vielu likuma 11. panta “Riska analīze” otro daļu, ir pieņemti Noteikumi Nr.131, kuri nosaka ar bīstamajām ķīmiskajām vielām un bīstamajiem maisījumiem saistīto rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumus, kā arī vielas un maisījumus (atkarībā no to daudzuma un bīstamības pakāpes), uz kuriem šī kārtība un pasākumi attiecas. Komersanti, kas veic darbības, uz kurām attiecas Noteikumu Nr. 131 prasības (turpmāk – objekti), izstrādā un veic šajos noteikumos paredzētos un citus nepieciešamos rūpniecisko avāriju riska samazināšanas pasākumus, lai nodrošinātu darbinieku, apkārtējo iedzīvotāju un sabiedrības drošību. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 131 16. punkta prasībām SIA “Rīga fertilizer terminal” jāizstrādā drošības pārskats un civilās aizsardzības plāns (informācija pieejama tīmekļa vietnē: http://www.vpvp.gov.lv/data/files/Drosibas_parskats_1.pdf).

Ķīmisko vielu likuma 11. panta “Riska analīze” trešā daļa nosaka deleģējumu valsts iestādēm, konkrēti, rūpniecisko avāriju novēršanas programmu un drošības pārskatu izvērtē Valsts vides pārraudzības birojs (turpmāk – Birojs), objekta civilās aizsardzības plānu - Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, un minētās valsts iestādes pieņem lēmumu par atbilstību normatīvo aktu prasībām civilās aizsardzības, darba drošības, vides un veselības aizsardzības jomā. Lai izvērtētu rūpniecisko avāriju novēršanas programmu vai drošības pārskatu, saskaņā ar Noteikumu Nr. 131 21. punktu, Birojs izveido riska izvērtējuma komisiju, kuras sastāvā ir Ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Labklājības ministrijas, Veselības ministrijas un Iekšlietu ministrijas vai to padotībā esošo iestāžu, kā arī attiecīgo pašvaldību pārstāvji. Līdz ar to dažādu jomu eksperti iesaistās drošības pārskata izvērtēšanā un sniedz priekšlikumus savas kompetences ietvaros.

Ministrija ir norādījusi, ka ir saņēmusi personu iesniegumus par RTF gan 2013.gadā un 2017.gadā, gan 2020.gadā. 2020.gadā saņemto iesniegumu izskatīšanas laikā Birojs ir sniedzis informāciju, ka rūpniecisko avāriju novēršanas un riska samazināšanas novērtējums vēl nav veikts attiecībā uz plānoto sašķidrinātās dabas gāzes termināļa ieceri.

Vienlaikus Pārvalde regulāri veic kompleksās pārbaudes SIA “Rīga fertilizer terminal”. Pārvalde paskaidrojusi, ka pārbaužu laikā nav konstatēts, ka tiek pārsniegts atļautais vienlaicīgi uzglabājama amonija nitrātu saturošo minerālmēslu apjoms, vai ir pārsniegta noliktavas projektētā ietilpība.

Pārvalde ir paskaidrojusi, ka pēc komersanta sniegtās informācijas uz 17.08.2020. tika uzglabātas 47 497 tonnas un 24.08.2020. tika uzglabātas 54 514 tonnas amonija nitrātu saturošo minerālmēslu.

Kopumā Ministrija ir sniegusi detalizētu un vienlaicīgi liela apjoma relevantu informāciju, kas ir klasificēta kā ierobežotas pieejamības informācija, kuru tiesībsargs nevar iesnieguma izskatīšanas ietvaros izpaust.

Tiesībsargs, izvērtējis minēto informāciju, šobrīd uz tā rīcībā esošo faktisko un tiesisko apstākļu izklāsta pamata nesaskata pamatu pārbaudes lietas ierosināšanai.

Saskaņā ar Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 3.panta trešās daļas 1.apakšpunktu viens no civilās aizsardzības sistēmas uzdevumiem, par kura

izpildi citu starpā ir jārūpējas civilās aizsardzības komisijai, ir cilvēku, vides un īpašuma drošības nodrošināšana.

Tiesībsargs konstatē, ka 2020.gada 5. oktobrī, Rīgas domes sēdē deputāti apstiprināja Rīgas sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas sastāvu, tās nolikumu un apziņošanas shēmu. Kā norādīts, šī komisija ir koordinējoša un konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir koordinēt civilās aizsardzības pasākumus katastrofu un to draudu gadījumā, kā arī veicināt civilās aizsardzības jautājumu risināšanu Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Par Rīgas sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas priekšsēdētāju tika ievēlēts Rīgas domes priekšsēdētājs Mārtiņš Staķis. Komisijas priekšsēdētājam būs trīs vietnieki. Par tiem apstiprināta Rīgas domes priekšsēdētāja vietniece Linda Ozola, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes priekšnieks Andrejs Vasiļevskis un Rīgas pilsētas izpilddirektora p.i. Iveta Zalpētere. Pavisam komisijā darbosies 14 locekļi, kuri pārstāv Nacionālo bruņoto spēku Zemessardzes 1.Rīgas brigādi, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestu, Valsts vides dienestu, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldi, Rīgas pašvaldības policiju, Rīgas domes departamentus un RP SIA "Rīgas satiksme"¹.

Tiesībsargs augstu novērtē Jūsu un sabiedrības kopumā pilsoniski aktīvu iesaisti vides drošības jautājumu risināšanā un aicina aktīvi sekot līdz sašķidrinātās gāzes termināļa būvniecībai nepieciešamās būvatļaujas izsniegšanas procesam un pamatotas nepieciešamības gadījumā izmantot normatīvajā regulējumā paredzēto būvatļaujas apstrīdēšanas un pārsūdzēšanas iespēju. Vienlaikus aicinām apsvērumus un priekšlikumus cilvēku, vides un īpašuma drošības nodrošināšanai darīt zināmus Rīgas sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijai.

Ar cieņu
tiesībsarga pilnvarojumā
Sociālo, ekonomisko un kultūras tiesību
nodaļas vadītāja

Ineta Rezevska

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

¹ Sk. <https://www.riga.lv/lv/jaunums/apstiprina-rigas-sadarbibas-teritorijas-civilas-aizsardzibas-komisiju>