



LATVIJAS REPUBLIKAS TIESĪBSARGS

Baznīcas iela 25 Rīga LV 1010, tālr. 67686768; fax 67244074; e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv

Rīgā

2014.gada 28. maijā Nr. 1-6/6

Latvijas Republikas Satversmes tiesai
Jura Alunāna ielā 1
Rīgā, LV-1010

Par viedokli lietā Nr.2014-05-01

Tiesībsarga birojā saņemts Latvijas Republikas Satversmes tiesas tiesneses Sanitas Osipovas 2014.gada 7.maija lēmums, kurā tiesībsargs atzīts par pieaicināto personu lietā Nr.2014-05-01 „Par likuma „Par valsts pensijām” 16.panta ceturtās daļas (redakcijā, kas bija spēkā no 1997.gada 7.janvāra līdz 2013.gada 30.septembrim, un 2013.gada 17.jūlija likuma redakcijā), ciktāl tā attiecas uz invaliditātes pensijas pārrēķina formulu invaliditātes grupas maiņas gadījumā, ja invaliditātes pensijas saņēmējs līdz invaliditātes grupas maiņai ir bijis darba ņēmējs un veicis sociālās iemaksas, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 109.pantam” (turpmāk – lieta Nr.2014-05-01). Ar šo lēmumu tiesībsargs uzaicināts rakstveidā izteikt viedokli par lietā Nr.2014-05-01 apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 91. un 109.pantam.

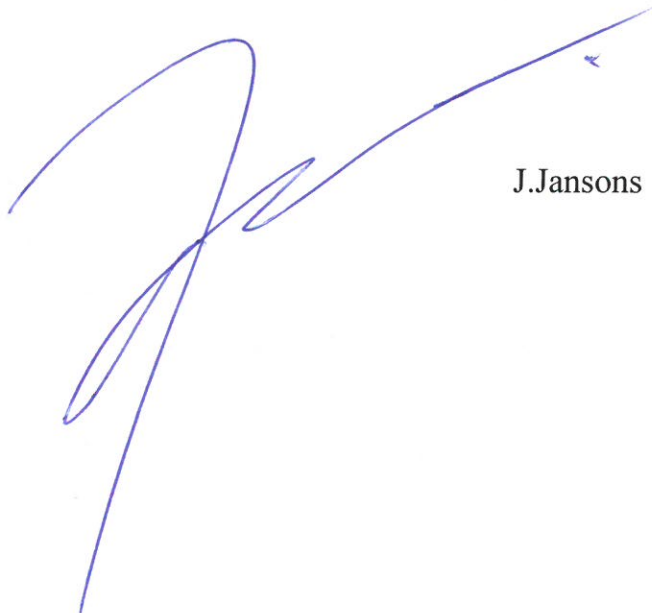
Daru zināmu, ka tiesībsargs ir izskatījis pārbaudes lietu Nr.2013-144-26K, kas tika ierosināta pēc Daiņa Pētera Kļaviņa iesnieguma, personai lūdzot izvērtēt likuma „Par valsts pensijām” (likuma „Par valsts pensijām” 18.07.2013.-30.09.2013. redakcija) 16.panta ceturtās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91.un 109.pantam, ciktāl tā attiecas uz invaliditātes pensijas pārrēķina formulu grupas maiņas gadījumā, ja invaliditātes pensijas saņēmējs līdz invaliditātes grupas maiņai ir bijis darba ņēmējs un veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tiesībsarga atzinumā ir vērtējis minētās normas atbilstību 91.pantam, secinot, ka II grupas invalīdi, kuriem iepriekš ir piešķirta III grupas invaliditāte un kuri pēc tās iegūšanas ir turpinājuši veikt sociālās apdrošināšanas iemaksas līdz II grupas invaliditātes noteikšanai, atrodas vienādos salīdzināmos apstākļos ar personām, II grupas invalīdiem, kuri periodā līdz invaliditātes grupas noteikšanai ir bijuši darba ņēmēji, veikuši sociālās iemaksas. Apstrīdētā norma – likuma „Par valsts pensijām” 16.panta ceturtā daļa – noteic atšķirīgu attieksmi pret personām atkarībā no invaliditātes pensijas noteikšanas atkārtotības. D.P.Kļaviņa gadījumā, tāpat līdzīgos gadījumos, apstrīdētā norma leģitīmo mērķi nenasiedz. Tiesībsargs secinājis, ka likuma „Par valsts pensijām” 16.panta ceturtā daļa (likuma „Par valsts pensijām” 18.07.2013.-30.09.2013. redakcija, kā arī tiesību normas 2013.gada 17.jūlija redakcija) neatbilst Satversmes 91. panta pirmajam teikumam.

Tiesībsarga atzinumu, kā arī pārbaudes lietā veikto saraksti ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūru pievienoju pielikumā.

Pielikumā:

- 1) tiesībsarga 2014.gada 17.janvāra atzinuma pārbaudes lietā Nr.2013-144-26K apliecināta kopija uz 9 (deviņām) lapām;
- 2) Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 25.novembra vēstules Nr.11-3/9801 apliecināta kopija uz 2 (divām) lapām;

Ar cieņu
tiesībsargs

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long, sweeping tail that extends towards the top right of the page.

J.Jansons