



Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

**ATZINUMS**  
**pārbaudes lietā Nr. 2024-07-17AD**  
Rīgā

30.04.2024.

Nr. 6-6/20

**Par pakalpojuma piešķiršanu personai ar apdrošināšanas stāžu ārvalstīs**

Latvijas Republikas tiesībsargs (turpmāk – tiesībsargs) izskatīja pārbaudes lietu, kas ierosināta 2024.gada 2.februārī, pamatojoties uz personas [...] (turpmāk – iesniedzējs) 2024.gada 8.janvāra iesniegumu par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – aģentūra) rīcību, ilgstoši nelemjot par invaliditātes pensijas piešķiršanu.

Pārbaudes lietas ietvaros, apstākļu objektīvai noskaidrošanai, aģentūrai tika lūgts sniegt skaidrojumu par iesniedzēja pensijas lietā veiktajām darbībām, kā arī par iesniegumu izskatīšanas procedūru invaliditātes un vecuma pensijas lietās, ja personai ir apdrošināšanas periodi ārvalstī.

**[1] Lietas faktiskie apstākļi**

[1.1] Iesniedzējs 2023.gada 28.martā vērsās aģentūrā ar iesniegumu invaliditātes pensijas piešķiršanai. Iesniegums 2023.gada 31.martā tika nodots izskatīšanai Starptautisko pakalpojumu nodaļai, jo iesniedzējam ir bijuši apdrošināšanas periodi ārvalstī. Šādos gadījumos ir jāveic pieprasījums ārvalsts kompetentai iestādei. Informācijas pieprasījums ārvalsts kompetentai iestādei tika nosūtīts 2024.gada 10.janvārī un 29.janvārī pēc iesniedzēja 2024.gada 9.janvāra sūdzības saņemšanas, proti, pēc desmit mēnešiem. Laika posmā no iesnieguma saņemšanas līdz sūdzības saņemšanai nekādas darbības iesniedzēja lietā nebija veiktas. Pēc sūdzības saņemšanas aģentūra pieņēma lēmumu par provizoriskās invaliditātes pensijas izmaksu par laika periodu no 2023.gada 20.janvāra līdz 2023.gada 6.augustam. Iesniedzējs 2023.gada 6.augustā sasniedza pensijas vecumu, iesniegums vecuma pensijas piešķiršanai ir saņemts, provizoriskā pensijas izmaksa ir piešķirta.

[1.2] Aģentūra paskaidroja, ka iesniegumu izskatīšanas procedūru, ja personai ir apdrošināšanas periodi ārvalstī, regulē aģentūras 2023.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.01-5/18 "Pakalpojumu piešķiršanas un izmaksas sarakstu sagatavošanas noteikumi" un aģentūras 2013.gada 11.aprīļa noteikumi Nr.03-NOT/5 "Apdrošināšanas stāža vēsturiskās informācijas reģistrēšanas noteikumi". Datu apmaiņu pārrobežu lietās paredz Regulas (EK) Nr. 987/2009, ar ko nosaka īstenošanas kārtību

Regulai (EK) Nr. 883/2004 par sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinēšanu (turpmāk – Regula (EK) Nr.987/2009 un Regula (EK) Nr.883/2004), 4.pants. Gadījumos, kad pieprasītā informācija no ārvalsts kompetentās iestādes netiek saņemta 3 - 6 mēnešu laikā, Starptautisko pakalpojumu nodaļa šai iestādei sagatavo atgādinājumu. Ja pēc atgādinājuma nosūtīšanas atbilde netiek saņemta, Elektroniskās informācijas apmaiņas ar ES/EEZ dalībvalstīm grupas atbildīgais informācijas sistēmas RINA<sup>1</sup> koordinators sazinās ar citas ES/EEZ dalībvalsts koordinatoru, lai risinātu informācijas apmaiņas problēmu.

Aģentūras ieskatā no ārvalstu kompetentās iestādes saņemtā atbilde var ietekmēt iesniedzēja tiesības uz invaliditātes pensiju un tās apmēru. Ja atbilde no ārvalsts kompetentās iestādes triju gadu laikā tomēr netiek saņemta, tad aģentūras amatpersona lēmumu pieņems, balstoties tikai uz aģentūras rīcībā esošo informāciju. Iesniedzēja vecuma pensijas piešķiršanai tiks izmantota invaliditātes pensijas lietā iegūtā informācija no ārvalsts kompetentās iestādes.

Aģentūra paskaidroja, ka ES/EEZ dalībvalstu un līgumvalstu kompetentās iestādes apmainās ar informāciju par savā valstī uzkrātajiem apdrošināšanas periodiem, izskatot pensiju pieprasījumus. Līdz ar to pirms vecuma pensijas pieprasīšanas persona pati nekādas darbības nevar veikt, lai paātrinātu lēmuma pieņemšanas procesu.

Aģentūra informēja, ka uz 2024.gada 1.janvāri 472 gadījumos vecuma pensijas lietās (111 no tiem iesniegums saņemts 2023.gada novembrī un decembrī) nav nedz paziņojuma par iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu līdz četriem mēnešiem, nedz aģentūras direktora lēmuma par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu līdz trim gadiem; invaliditātes pensijas lietās 97 gadījumos (40 no tiem iesniegums saņemts 2023.gada novembrī un decembrī) nav nedz paziņojuma par iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu līdz četriem mēnešiem, nedz aģentūras direktora lēmuma par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu līdz trim gadiem. No aģentūras atbildes ir noprotams, ka šajās lietās nav piešķirta arī pakalpojuma provizoriskā izmaksa.

[1.3] Tiesībsargs konstatē, ka pārbaudes lietas izskatīšanas gaitā, aģentūra pēc savas iniciatīvas pieņēma iesniedzējam labvēlīgu lēmumu par provizoriskās pensijas izmaksu. Ņemot vērā minēto, izlīguma veicināšana starp pusēm nav lietderīga, jo iesniedzēja iesnieguma mērķis ir sasniegts. Vienlaikus, tiesībsarga ieskatā, pārbaudes lieta nav izbeidzama, jo no aģentūras sniegtā skaidrojuma izriet, ka iesniedzēja gadījums ir iestādes ierasta prakse, proti, ilgstoši nepiešķirt pensijas provizorisko izmaksu, nepaziņot par iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu līdz četriem mēnešiem un aģentūras direktora lēmuma neesība par termiņa pagarināšanu līdz trim

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 24.<sup>2</sup>panta otro daļu aģentūra Latvijas Republikā nodrošina Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 16. septembra regulas (EK) Nr. 987/2009, ar ko nosaka īstenošanas kārtību regulai (EK) Nr.883/2004 par sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinēšanu 4.pantā minētā piekļuves punkta darbību, kā arī aģentūras Nacionālās aplikācijas aizstājēja (RINA) darbību strukturētu elektronisko dokumentu sagatavošanai, lai nodrošinātu elektronisku informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm sociālā nodrošinājuma jomās, kas minētas regulas Nr. 883/2004 3. pantā.

gadiem. Šāda aģentūras prakse nav pieļaujama no privātpersonu tiesību ievērošanas principa. Ņemot vērā minēto, pārbaudes lietas izskatīšana ir turpināma ar mērķi atklāt nepilnības un sniegt rekomendācijas iesnieguma izskatīšanas procesam pārrobežu lietās, kā arī novērtēt iespējamu tiesību uz sociālo nodrošinājumu pārkāpumu.

## **[2] Tiesiskais regulējums par iesnieguma izskatīšanas procesu**

[2.1] Pēc personas iesnieguma saņemšanas, saskaņā ar spēkā esošo regulējumu,<sup>2</sup> iestādei ir pienākums pieņemt lēmumu par pakalpojuma piešķiršanu viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ šo termiņu nav iespējams ievērot, iestāde to var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem, par to paziņojot iesniedzējam. Lai varētu konstatēt to, ka pastāv apstākļi, kuri kavē lēmuma pieņemšanu viena mēneša laikā, ir jābūt pārliecībai, ka iestāde šā mēneša laikā nav vilcinājusies izpildīt likumā noteiktās darbības, kuras nepieciešamas šā lēmuma pieņemšanai. Proti, ja personas situācija sociālā nodrošinājuma ziņā ir saistīta ar vairāk nekā vienu Eiropas Savienības/Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalsti vai Šveici, tad pēc personas iesnieguma saņemšanas, iespējami ātrākā laikā jāveic informācijas pieprasījumi, lai visas kompetentās iestādes uzsāk savstarpējo datu apmaiņu<sup>3</sup> un nosaka tiesības uz pabalstiem saskaņā ar visu to dalībvalstu tiesību aktiem, kam attiecīgā persona ir bijusi pakļauta.<sup>4</sup> Ir pamats uzskatīt, ka savstarpējā informācijas apmaiņa ar ārvalsts kompetento iestādi varētu pārsniegt vienu mēnesi, tādēļ lēmuma pieņemšana viena mēneša laikā pārrobežu lietās nebūs iespējama. Tomēr būtiski, lai pieprasījums ārvalsts kompetentai iestādei tiktu veikts nekavējoties pēc personas iesnieguma saņemšanas, lai varētu gūt pārliecību, ka iestāde pielika visas saprātīgas pūles lēmuma pieņemšanai.

Tiesībsargs atzīst par sapratīgu, ja aģentūras Starptautiskās pakalpojumu nodaļas amatpersonas desmit darba dienu laikā no personas iesnieguma saņemšanas brīža savā lietvedībā veic pieprasījumu ārvalsts kompetentai iestādei.

[2.2] Nolūkā minimizēt iespējamo tiesību aizskārumu uz sociālo nodrošinājumu pārmērīgi ilga iesnieguma izskatīšanas procesa dēļ, normatīvais regulējums paredz avansa vai provizoriskās izmaksas piešķiršanu. Proti, ja personai ir tiesības uz pabalstu, bet kompetentajai iestādei nav visas nepieciešamās informācijas no citas dalībvalsts aprēķina veikšanai, iestāde pēc personas pieprasījuma piešķir šo pabalstu vai veic provizorisku šīs izmaksas aprēķinu, ja šāds aprēķins ir iespējams, balstoties uz iestādes rīcībā esošu informāciju, ja vien īstenošanas regulā nav noteikts citādi.<sup>5</sup> To izmaksā nekavējoties un iespējami tuvu tai summai, ko, paredzams, izmaksās personai saskaņā ar Regulas (EK) Nr.883/2004 nosacījumiem.<sup>6</sup> Minētā prasība saskan arī ar likuma "Par

<sup>2</sup> Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmā un otrā daļa.

<sup>3</sup> Regulas (EK) Nr. 987/2009 4.pants.

<sup>4</sup> Regulas (EK) Nr.883/2004 50.pants.

<sup>5</sup> Regulas (EK) Nr.987/2009 7.pants.

<sup>6</sup> Regulas (EK) Nr.987/2009 50.pants.

valsts pensijām” 33.panta pirmo daļu, proti, personai, kurai ir tiesības uz pensiju, bet pensijas apmēra noteikšanai nav visas nepieciešamās informācijas, aģentūra piešķir pensijas pieprasītājam avansu.

Tiesībsargs atzīst par privātpersonas tiesībām atbilstošu nodrošināt personai iespēju saņemt pensijas avansu vai provizorisku izmaksu, ja iesnieguma izskatīšanas process pārsniedz viena mēneša termiņu. Ja aģentūras ieskatā šādas izmaksas veikšanai ir nepieciešams atsevišķs personas pieprasījums, tad aģentūrai ir pienākums personu par to pienācīgi informēt.

[2.3] Lēmums par provizoriskās izmaksas vai avansa piešķiršanu ir iestādes starplēmums, kas nav nedz apstrīdams, nedz pārsūdzams. Tādēļ šā lēmuma pieņemšana neatceļ citas darbības, kas veicamas saistībā ar iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu. Līdz ar to, ja četru mēnešu laikā atbilde no ārvalsts kompetentās iestādes nav saņemta, tad aģentūras direktora pienākums ar motivētu lēmumu pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz trim gadiem. Aģentūras direktora lēmumu par termiņa pagarināšanu persona var pārsūdzēt tiesā.<sup>7</sup> Ikvienai normai ir mērķis. No tiesībām pārsūdzēt direktora lēmumu tiesā izriet personas tiesības uz taisnīgu tiesu. Proti, personai ir tiesības saņemt tiesas juridisku vērtējumu par iestādes lēmuma tiesiskumu.<sup>8</sup> Tātad, ja iestāde ignorē prasību par motivēta lēmuma pieņemšanu, ar kuru iesnieguma izskatīšana tiek pagarināta līdz pat trim gadiem, tad personai tiek liegtas tiesības uz taisnīgu tiesu. Likuma prasība par iestādes direktora motivēta lēmuma pieņemšanu nav formāla prasība, tā nodrošina personai kontroles tiesības par procesa tiesiskumu iestādē. Ja aģentūra pieļauj atkāpi no likumdevēja noteiktajām prasībām pēc savas izvēles, tad gan Administratīvā procesa likums, gan citi normatīvie akti zaudētu savu jēgu. Aģentūrai ir pienākums ievērot normatīvajos tiesību aktos noteiktās prasības tiesiska procesa nodrošināšanai.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka aģentūras direktoram ir pienākums noformēt termiņa pagarinājumu līdz trim gadiem dokumentāli atbilstoši likumdevēja prasībām ikvienā gadījumā, ja iesnieguma izskatīšanas termiņš pārsniedz četrus mēnešus.

[2.4] Iesniedzēja pensijas lietā pieprasījums ārvalsts kompetentai iestādei viena mēneša laikā netika veikts, paziņojums par termiņa pagarinājumu līdz četriem mēnešiem netika nosūtīts. Direktora lēmums par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu līdz trim gadiem netika nedz pieņemts, nedz attiecīgi arī paziņots iesniedzējam. Provizoriskās pensijas izmaksa uzsākta pēc aptuveni 10 mēnešiem.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka:

- aģentūra neveica darbības saskaņā ar Regulas (EK) Nr.987/2009 4.pantu, 7.pantu un 50.pantu, ievērojami kavējot iesniedzēja tiesības uz sociālo nodrošinājumu darbspēju zuduma gadījumā;

---

<sup>7</sup> Likuma “Par valsts sociālo apdrošināšanu” 27.panta trešā daļa.

<sup>8</sup> Administratīvā procesa likuma 103.panta otrā daļa.

- aģentūra nepaziņoja iesniedzējam par iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu, pārkāpjot Administratīvā procesa likuma 64.panta otrajā daļā noteikto pienākumu informēt personu par lietas virzību;

- aģentūra nav pieņēmusi motivētu lēmumu par termiņa pagarināšanu saskaņā ar likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 27.panta trešo daļu, liedzot iesniedzējam iespēju pārliecināties par iestādes rīcības tiesiskumu.

Labas pārvaldības princips cita starpā prasa pretimnākošu un cieņpilnu valsts vai pašvaldības iestādes attieksmi pret privātpersonu, kas ietver ne vien iestādes pienākumu rīkoties atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, bet arī pastāvīgi uzlabot personai sniegto pakalpojumu kvalitāti, ievērojot, ka valsts pārvalde kalpo iedzīvotājiem. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka ir pārkāpts labas pārvaldības princips.

### **[3] Latvijas Republikas Satversmē garantētās tiesības**

Tiesības uz sociālo nodrošinājumu ir noteiktas Latvijas Republikas Satversmes 109.pantā, proti, ikvienam ir tiesības uz sociālo nodrošinājumu vecuma, darbnespējas, bezdarba un citos likumā noteiktajos gadījumos. Tomēr ne vienmēr procesuālais pārkāpums ietekmē Latvijas Republikas Satversmē garantētās personas tiesības. Individuālās situācijas mēdz būt ļoti atšķirīgas, tādēļ ne katrs gadījums, kad ir pieļauts procesuālais pārkāpums, personai rada tiesību aizskārumu. Tāpēc ir nepieciešams nošķirt amatpersonas pieļauto procesuālo pārkāpumu, kas izpaužas, piemēram, kā nepaziņošana personai par kādu procesuālu darbību no amatpersonas bezdarbības, kas rada personai sekas.

Amatpersonas bezdarbība izpaužas kā amatpersonas pienākumu nepildīšana tīši vai aiz nolaidības, neizdarot darbības, kuras tai pēc likuma bija jāizdara, ja ar to personai radīts būtisks kaitējums. Kriminālatbildības izpratnē viena no būtiska kaitējuma obligātām pazīmēm ir ar likumu aizsargāto interešu ievērojams apdraudējums. Augstākās tiesas judikatūrā ir atzīts, ka par ievērojamu interešu apdraudējumu atzīstams būtisks konstitucionālo tiesību pārkāpums.<sup>9</sup>

Valsts sociālā nodrošinājuma mērķis invaliditātes gadījumā ir kompensēt personai ienākumu zudumu atbilstoši invaliditātes smaguma pakāpei. Minētais valsts finansiālais atbalsts ir vitāli svarīgs, lai nodrošinātu cilvēka pamatvajadzības. Tādēļ personas situācija, zaudējot daļēji vai pilnībā darbības, rada nepieciešamību pēc saprātīgi ātras lēmuma pieņemšanas. Vilcināšanās kompensēt personai darbības zudumu apdraud personas veselību un cilvēka cieņai atbilstošu pamatvajadzību nodrošināšanu.

---

<sup>9</sup> Krimināllikuma komentāri. Trešā daļa (XVIII-XXV nodaļa). U. Krastiņš, V. Liholaja, D. Hamkova – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 464.lpp.

Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka novēlota ienākumu kompensēšana darbspēju zudumu gadījumā var radīt personas Latvijas Republikas Satversmē garantēto tiesību uz sociālo nodrošinājumu aizskārumu.

#### **[4] Iestādes vadītāja atbildība**

Aģentūra skaidro radušos situāciju ar cilvēkresursu trūkumu un darbinieku mainību. Aģentūra ir labklājības ministra pārraudzībā esoša tiešās pārvaldes iestāde.<sup>10</sup> Tiešās pārvaldes iestādes vadītāja pienākums organizēt iestādes funkciju pildīšanu un būt atbildīgam par to, nodrošinot darbības nepārtrauktību, lietderību un tiesiskumu. Iestādes vadītāja pienākums pārvaldīt gan finanšu, gan personāla resursus, nosakot iestādes amatpersonu un darbinieku pienākumus; turklāt iestādes vadītāja pienākums izveidot iestādes iekšējās kontroles sistēmu, kā arī uzraudzīt un uzlabot to, nosakot pārvaldes lēmumu priekšpārbaudes un pēcpārbaudes kārtību.<sup>11</sup> Aģentūras darbības tiesiskumu nodrošina aģentūras direktors. Aģentūras direktors ir atbildīgs par aģentūras iekšējās kontroles un pārvaldes lēmumu pārbaudes sistēmas izveidošanu un darbību.<sup>12</sup> Iestādes vadītāja nespēja nodrošināt normatīvajos aktos noteikto funkciju un uzdevumu izpildes nepārtrauktību un kvalitāti rada valsts interesēm būtisku kaitējumu, zūd arī uzticība direktoram kā valsts amatpersonai.

Ikvienā attīstītā valstī par prioritāri svarīgu tiek uzskatītas cilvēka pamattiesības. Latvijas Republikas Satversmē ir garantētas personas tiesības uz sociālo nodrošinājumu. Sociālā nodrošinājuma jēdziens ietver arī tiesības prasīt, lai valsts nodrošina efektīvu šā pienākuma izpildi. Ja valsts nespēj izpildīt pienākumus, kurus pati garantē personai, zūd sabiedrības uzticība valstij. Valsts politikas īstenošana sociālās apdrošināšanas un valsts sociālo pabalstu jomā ir uzticēta aģentūras direktoram. Direktora amatam izvirzītie standarti ir augsti. Pat viens iesniedzēja gadījums grauj aģentūras kā sociāli atbildīgas iestādes tēlu, vēl jo vairāk aģentūras paskaidrojumā minētie pārkāpumi ir saskatāmi arī citās pensiju lietās. Tādēļ iestādes vadītājam ir būtiski savlaicīgi reaģēt uz darbinieku nespēju veikt likumā noteiktus uzdevumus, kas rada apdraudējumu valsts un privātpersonu interesēm, kā arī identificēt iemeslus biežai darbinieku mainībai.

Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka aģentūras direktors ir pieļāvis rūpības trūkumu amata pienākumu izpildē.

#### **[5] Tiesībsarga rekomendācijas**

Pārbaudes lietas izskatīšanas gaitā, tika konstatēts iesniedzēja tiesību uz sociālo nodrošinājumu pārkāpums, kā arī labas pārvaldības principa pārkāpums. Nolūkā novērst pārkāpumus un izvairīties no līdzīgām situācijām nākotnē, tiesībsargs rekomendē:

<sup>10</sup> Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumu Nr.911 "Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras nolikums" 1.punkts.

<sup>11</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 17.panta pirmā un otrā daļa.

<sup>12</sup> Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumu Nr.911 "Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras nolikums" 9.punkts.

- nodrošināt iesniegumu izskatīšanas procesu saskaņā ar Administratīvā procesa likumā 64.panta pirmajā un otrajā daļā un likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 27.panta trešajā daļā noteikto. Turklāt nodrošināt, lai pieprasījums ārvalsts kompetentai iestādei tiktu nosūtīts desmit darba dienu laikā no brīža, kad personas iesniegums saņemts Starptautiskās pakalpojumu nodaļas lietvedībā.
- nodrošināt, lai viena mēneša laikā no personas iesnieguma saņemšanas brīža vai ne vēlāk kā četru mēnešu laikā, ja tam ir objektīvs iemesls, tiktu lemts par pakalpojuma provizoriskas izmaksas vai avansa nodrošināšanu saskaņā ar Regulas (EK) Nr.987/2009 50.pantā noteikto. Ja minētā lēmuma pieņemšanai ir objektīvi šķēršļi, tad vienlaicīgi ar lēmuma pieņemšanu par iesnieguma izskatīšanas termiņa pagarināšanu līdz trim gadiem, būtu ietverams pamatojums un argumentācija par apstākļiem, kas ir šķērslis Regulas (EK) Nr.987/2009 50.panta piemērošanai.
- nodrošināt personai iespēju iesniegt iesniegumu vecuma pensijas pieprasīšanai vismaz sešus mēnešus pirms tiesību uz vecuma pensiju rašanās brīža, informējot par to sabiedrību. Šādas personas tiesības saskan ar Regulas (EK) Nr.987/2009 52.pantā noteikto iestādes pienākumu savlaicīgi apmainīties ar informāciju un atbilst prasībai uzsākt datu apmaiņu pēc personas iesnieguma saņemšanas attiecīgajam pakalpojumam.
- paredzēt aģentūras 2023.gada 19.aprīļa noteikumus Nr.01-5/18 "Pakalpojumu piešķiršanas un izmaksas sarakstu sagatavošanas noteikumi" iesnieguma izskatīšanas procedūru pārrobežu lietās, nodrošinot stingru kontroli par tās ievērošanu.

## **[6] Rekomendāciju ievērošanas kontrole**

Saskaņā ar Tiesībsarga pārbaudes lietu reglamenta 37.punktā noteikto, ja pārbaudes lietā tiek konstatēts personas tiesību vai labas pārvaldības principa pārkāpums, tiesībsargs pabeidz pārbaudes lietas izskatīšanu ar atzinumu, kuru nosūta visām strīdā iesaistītajām pusēm, kā arī augstākai iestādei gadījumos, kad tiesību normu pārkāpumu pieļāvusi iestāde. Ņemot vērā minēto, atzinums ir nosūtāms iesniedzējam, aģentūrai un Labklājības ministrijai.

Tiesībsarga pārbaudes lietu reglamenta 39.punktā noteikts, ka pārbaudes lietās, kuru atzinumos ietvertas rekomendācijas iestādei, sešu mēnešu laikā tiek veikta rekomendāciju ievērošanas pārbaude. Ņemot vērā minēto, tiesībsargs lūdz Labklājības ministriju līdz 2024.gada 1.novembrim veikt pārbaudi par tiesībsarga rekomendāciju izpildi un informēt tiesībsargu.

Tiesībsargs

Juris Jansons

\* No 2024.gada janvāra Tiesībsarga biroja gatavotie dokumenti tiek formatēti, ievērojot piekļūstamības prasības personām ar uztveres un redzes traucējumiem.