



LATVIJAS REPUBLIKAS PROKURATŪRA ĢENERĀLPROKURATŪRA

Reģ.Nr. 90000022859, Kalpaka bulvārī 6, Rīgā, LV-1801
tālr. 67044400, fakss 67044449, e-pasts: pasts@lrp.gov.lv

Rīgā

10.02.2026. Nr. N-101-2026-00079
Uz 13.01.2026. Nr. 6-1/20

**Latvijas Republikas tiesībsardzei
Karinai Palkovas kundzei**

oficiālā elektroniskā adrese

Ģenerālprokuratūrā 2026. gada 13. janvārī saņemta un ar Nr. S-101-2026-00045 reģistrēta ģenerālprokuroram adresētā Jūsu vēstule Nr. 6-1/20 “Par tiesas nolēmuma par pagaidu aizsardzību pret vardarbību nepildīšanu”, kurā lūdzat izvērtēt [personai A] sniegtās Rīgas Austrumu prokuratūras 2025. gada 7. novembra atbildes Nr. N-502-2025-10625 tiesiskumu, kā arī veicināt prokuratūras vienotu pieeju Krimināllikuma 168.¹ panta piemērošanā, tostarp tiesu praksē nostiprināto izpratni par “ļauņprātīgas” rīcības pazīmēm.

Iesniegtās vēstules sakarā noskaidrots, ka 2026. gada 8. janvārī Ģenerālprokuratūrā tika saņemts un pēc piekritības Rīgas tiesas apgabala prokuratūrai novirzīts [personas A] 2026. gada 8. janvāra iesniegums, reģistrēts ar Nr. S-100-2026-00272, kurā lūgts izvērtēt Rīgas Austrumu prokuratūras prokurores [personas B] 2025. gada 7. novembra atbildē ietvertā nolēmuma tiesisko pamatojumu, ar kuru atstāts spēkā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Austrumu pārvaldes Kārtības policijas biroja Prevencijas nodaļas 2025. gada 24. septembrī pieņemtais lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu.

Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurore [persona C], izmantojot Kriminālprocesa likumā paredzētās amatā augstāka prokurora pilnvaras, izvērtēja minēto iesniegumu, pieprasīja un pārbaudīja materiālu Nr. [...] par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu (ENŽ Nr. 43495 no 01.09.2025), kā arī izvērtēja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Austrumu pārvaldes Kārtības policijas biroja Prevencijas nodaļas 2025. gada 24. septembrī pieņemtā lēmuma par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu likumību un pamatotību.

Pārbaudes rezultātā konstatēts, ka minētā lēmuma par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu pieņemšanai nebija likumīga pamata. Procesuāli pilnvarotā amatpersona bija izdarījusi kļūdainu secinājumu, ka notikušajā nodarījumā nav noziedzīga nodarījuma sastāva. Izvērtēšanas gaitā secināts, ka resoriskās pārbaudes laikā iegūtās ziņas satur informāciju par notikušu noziedzīgu nodarījumu, un šo ziņu pārbaudei ir jāizmanto kriminālprocesa līdzekļi un metodes.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, 2026. gada 5. februārī tika pieņemts lēmums atcelt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Austrumu pārvaldes Kārtības policijas biroja Prevencijas nodaļas 2025. gada 24. septembra lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 370. panta otro daļu uzsākt kriminālprocesu Nr. [...] par Krimināllikuma 168.¹ pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Par iesnieguma izskatīšanas rezultātu un pieņemto lēmumu 2026. gada 5. februārī paziņots [personai A].

Lai gan Ģenerālprokuratūra jau 2025. gada 30. janvārī visiem prokuroriem apkārtraksta veidā sniedza skaidrojumu par noziedzīga nodarījuma sastāva obligātās pazīmes – ļaunprātības – tvērumu Krimināllikuma 168.¹ panta izpratnē, praksē konstatētā atšķirīgā normas interpretācija un piemērošana aktualizēja nepieciešamību pēc papildu precizējumiem.

Elektroniski parakstītā dokumenta Nr.: 000199BD0415

Vienotas prakses nostiprināšanai, 2026.gada 9.februārī visiem prokuroriem nosūtīts aktualizēts apkārtraksts par Krimināllikuma 168.¹ pantā ietvertā jēdziena “ļauņprātība” izpratni.

Cieņā

Ģenerālprokurors

A.Meisters

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU