



## Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālr. 66016740, e-pasts [pasts@varam.gov.lv](mailto:pasts@varam.gov.lv), [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv)

Rīgā, 23.03.2026. Nr. P-1-13-1/1474

Uz 03.03.2026. Nr. 6-6/10

### Latvijas Republikas tiesībsardzei

#### *Par atzinumu pārbaudes lietā Nr. 2026-13-27L*

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) ir saņēmusi tiesībsardzes 2026. gada 3. marta atzinumu pārbaudes lietā Nr. 2026-13-27L (turpmāk – atzinums) par dzeramā ūdensapgādes sistēmu un labu pārvaldību saistībā ar personas iesniegumu par Salaspils novada pašvaldības iespējamu ilgstošu bezdarbību dzeramā ūdensapgādes sistēmas sakārtošanai Jaunsauriešu ciematā.

Ministrija 2025. gada 9. decembra vēstulē Nr. 1-13/5901 (turpmāk – vēstule) Tiesībsarga birojam ir sniegusi atbildi par atzinumā apskatīto jautājumu, vēršot uzmanību uz tiesisko regulējumu, saskaņā ar ko pašvaldības organizē ūdenssaimniecības pakalpojumus, kā arī norādot uz to, ka politiku ūdenssaimniecības pakalpojumu jomās izstrādā Klimata un enerģētikas ministrija. Iepazīstoties ar atzinumu, secināms, ka tajā nav iekļauts Klimata un enerģētikas ministrijas viedoklis. Vēstulē ir sniegts viedoklis, ka atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumam pašvaldības kompetence organizēt iedzīvotājiem ūdenssaimniecības pakalpojumus attiecas uz centralizēto ūdensapgādi, kā arī vēstulē ir minēts, ka, ministrijas ieskatā, pirmšķietami nav konstatēti tiesisks pamats viedoklim, ka Salaspils novada pašvaldībai ir pienākums nodrošināt ūdeni noteiktā kvalitātē no ūdens ieguves urbuma, kas atrodas uz Salaspils novada pašvaldībai piederošas zemes Mazā Zeltiņu ielā 2, Jaunsaurieši, Salaspils pagasts, Salaspils novads. Papildus minētajam vēstulē paskaidrots, ka tiesa administratīvā procesa kārtībā veic kontroli pār pašvaldības autonomās funkcijas izpildi.

Atzinumā norādīts, ka “[...] Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijai ir iespēja nevis pašvaldības autonomās funkcijas pienācīgas izpildes kvalitātes izvērtēšanas iespēju pārnest uz iedzīvotājiem, bet gan pašai aktīvāk iesaistīties pašvaldības darbības kontrolē, proti, ne tikai atsaucoties uz Pašvaldības likuma 64. pantu, bet arī piemērojot Pašvaldības likuma 68. pantā paredzētās tiesības, gadījumos, kad pašvaldība rīkojas neatbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem. Rosinu ministriju šo likumdevēja doto pilnvarojumu aktīvāk izmantot un līdz šā gada 23. martam sniegt informāciju par pieņemtajiem lēmumiem un veiktajām darbībām.”

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmās daļas trešais teikums noteic, ka valsts pārvalde savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Ievērojot minēto un vēstulē norādīto, paskaidrojam, ka saskaņā ar likumu ministrija nav pār pašvaldību augstāka iestāde administratīvajā procesā. Tādējādi ministrijai nav iespējams veikt kontroli pār atzinumā minēto gadījumu. Citiem vārdiem, Pašvaldību likumā noteiktās ministrijas pārraudzības tiesības nav izmantojamas strīdu risināšanai starp iedzīvotājiem un pašvaldību.

Nemot vērā minēto un to, ka apstākļi nav mainījušies, ministrija nav konstatējusi savu

kompetenci veikt kontroli pār atzinumā minēto gadījumu. Vienlaikus ministrija piekrīt, ka pašvaldībai kā jebkuram īpašniekiem ir noteiktas tiesības, pienākumi un intereses pārvaldot savu īpašumu, tostarp nododot lietošanā citām personām.

Papildus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Tiesībsarga likuma 13. panta 9. punktu, pildot šajā likumā noteiktās funkcijas un uzdevumus, tiesībsargam ir tiesības, pabeidzot pārbaudes lietu un konstatējot pārkāpumu, aizstāvēt privātpersonas tiesības un intereses administratīvajā tiesā, ja tas nepieciešams sabiedrības interesēs.

Ar cieņu  
valsts sekretāra vietniece

I. Oša

Ķekers 67026928  
[matiss.kekers@varam.gov.lv](mailto:matiss.kekers@varam.gov.lv)

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU