



Latvijas Republikas tiesībsargs

Baznīcas iela 25, Rīga, LV-1010, tālr.: 67686768, e-pasts: tiesibsargs@tiesibsargs.lv, www.tiesibsargs.lv

ATZINUMS
pārbaudes lietā Nr. 2026-30-27L
Rīgā

23.04.2026.

Nr. 6-6/20

Ķekavas novada pašvaldībai
novads@kekava.lv

Par Baldones sākumskolas pievienošanu Baldones vidusskolai

Tiesībsarga birojā saņemti iedzīvotāju iesniegumi (reģistrēti 12.03.2026. ar Nr. 854 un 25.03.2026. ar Nr. 1005) par Ķekavas novada pašvaldības lēmumu likvidēt Baldones sākumskolu, to pievienojot Baldones vidusskolai. Ievērojot tiesībsardzes uzdevumu veicināt cilvēktiesību aizsardzību un sekmēt, lai valsts vara tiktu īstenota tiesiski, lietderīgi un atbilstoši labas pārvaldības principam, ierosināta pārbaudes lieta par labas pārvaldības principa ievērošanu politiska lēmuma pieņemšanā.

Tiesībsardzes vērtējums

[1] Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. punktā ir noteikta pašvaldības autonomā funkcija gādāt par iedzīvotāju izglītību. Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 8. punkts nosaka, ka dome ir tiesīga izlemt ikvienu pašvaldības kompetences jautājumu, turklāt tikai dome var izveidot, reorganizēt un likvidēt pašvaldības administrācijas sastāvā esošās institūcijas.

Judikatūrā atzīts, ka gadījumā, ja lēmums pieņemts, balstoties uz amatpersonu iekšējo pārliecību un subjektīviem kritērijiem, un likumā nav izvirzīti nosacījumi, kuriem iestājoties, balsojams vienā vai otrā veidā, lēmums uzskatāms par politisku.¹

No iepriekšminētā secināms, ka domes lēmums par skolu reorganizēšanu vai likvidēšanu ir politisks lēmums, kas tiek pieņemts pašvaldības autonomo funkciju īstenošanas jomā.

¹ Senāta Administratīvo lietu departaments 2010. gada 30. decembra lēmuma lietā Nr. SKA-1088/2010 9. punkts.

Politisks lēmums ir lēmums, kura pamatā ir politiski, nevis juridiski apsvērumi, un tāpēc tā izdevējam nav nepieciešams to juridiski pamatot.² Politiskā lēmuma būtība ir tieši atkarīga no pieņēmēja politiskās gribas un uzticības, kas ir subjektīvi jēdzieni un kā tādi nav reglamentēti tiesību normās.³ Politiskie lēmumi nav pakļauti tiesas kontrolei, proti, tie nav pārsūdzami, un citādā veidā skolas reorganizācija nav apstrīdama.

Pašvaldībai, lemjot par izglītības iestāžu tīkla reorganizāciju, normatīvajos aktos nav izvirzītas konkrētas prasības, kas būtu jāizpilda, lai šādu lēmumu būtu iespējams pieņemt. Vienlaikus arī politiska lēmuma pieņemšanā ir jāievēro labas pārvaldības princips, kas sevī ietver caurskatāmību, atbildīgu attieksmi, atbildību, līdzdalību un reaģēšanu uz iedzīvotāju vajadzībām.⁴ Tādējādi izglītības iestāžu reorganizācijas procesā pašvaldība nav atbrīvota no pienākuma uzklaut sabiedrību un atbildēt uz iedzīvotāju jautājumiem. Tieši pretēji – tiesību aizsardzības mehānisma neesība rada īpašu pienākumu nodrošināt caurskatāmu un pamatotu lēmumu pieņemšanas procesu.

Sabiedrības līdzdalības mērķis ir nodrošināt, lai publiskās pārvaldes pieņemtie lēmumi būtu atbilstoši sabiedrības vajadzībām, savlaicīgi izskaidroti un saprotami tiem, uz kuriem tie attieksies. Sabiedrības līdzdalībai ir vairāki ieguvumi, kas kopumā vērsti uz regulējuma kvalitātes uzlabošanu – šajā procesā tiek identificēta īstā problēma, tiek izvērtētas iespējamās alternatīvas, savlaicīgi atklātas iespējamās regulējuma “blaknes”, kā arī panākts, ka izstrādātie risinājumi ir mērķa grupai piemēroti, saprotami un efektīvi. Tomēr sabiedrības līdzdalība nenozīmē, ka katrā konkrētā gadījumā lēmums būtu pieņemams, balstoties tikai uz kādas iedzīvotāju grupas redzējumu par atbilstošāko risinājumu. Lēmuma pieņēmējiem sabiedrības viedoklis ir jāņem vērā un jāizvērtē, kas nozīmē arī to, ka sabiedrības priekšlikumus ir iespējams noraidīt, sniedzot argumentētu pamatojumu šādai rīcībai.⁵ Citiem vārdiem, sabiedrības līdzdalība ļauj saskaņot pašvaldības un sabiedrības intereses, tomēr pašvaldības pienākums uzklaut iesaistīto personu (skolēnu, vecāku, pedagogu) viedokļus nenozīmē to, ka šīm personām ir tiesības pieprasīt konkrētu lēmumu pieņemšanu. Taču jebkurā gadījumā pašvaldībai ir jāskaidro sava lēmuma pamatojums.

² J. Briede, E. Danovskis, A. Kovaļevska. Administratīvās tiesības. Mācību grāmata. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 116. lapa.

³ Senāta Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 13.janvāra spriedums lietā Nr. SKA-95/2010

⁴ J. Briede, E. Danovskis, A. Kovaļevska. Administratīvās tiesības. Mācību grāmata. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 66. lapa.

⁵ Skat. arī Satversmes tiesas 2009. gada 6. jūlija sprieduma lietā Nr. 2008-38-03 12.3. punktu.

[3] Ar Ķekavas novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra lēmumu nolemts līdz 2026. gada 31. augustam Baldones sākumskolu pievienot Baldones vidusskolai, vienlaikus paredzot, ka līdz 2027. gada 31. augustam Baldones vidusskola nodrošina izglītības ieguvu arī Baldones sākumskolā.⁶

Iesniegumos apgalvots, ka iecere par skolas slēgšanu tika paziņota iedzīvotājiem vien mēnesi pirms lēmuma, padarot neiespējamu skolēnu vecākiem īstenot savas tiesības un pienākumus uz savu un bērnu interešu aizsardzību. Iedzīvotāji organizējuši kolektīvā iesnieguma parakstīšanu, kas 2026. gada 2. februārī iesniegts pašvaldībā. Iesnieguma virzība atbalstīta 12. februāra domes sēdē, vienlaikus uzdodot Izglītības pārvaldei sagatavot izglītības iestāžu tīkla izvērtējumu Baldones pilsētā un sagatavot secinājumus par iespējamajiem risinājumiem ilgtermiņa izglītības pakalpojuma nodrošināšanai. Tāpat nolemts organizēt tikšanos ar Baldones sākumskolas iestādes padomi. Tomēr 26. februāra domes sēdē nolemts nevirzīt turpmāku iesnieguma izskatīšanu, ņemot vērā lēmuma par skolas slēgšanu pieņemšanu. Vienlaikus atbalstīts priekšlikums turpināt komunikāciju ar vecākiem par turpmāko izglītības procesu. Sēdē jautājuma izskatīšana sākās ar eksperta ziņojumu par demogrāfijas prognozēm Baldones pilsētā un pagastā, izdarot secinājumu par vispārējās izglītības pakalpojumu pieprasījumu. Eksperts norādīja, ka ir sagaidāms bērnu skaita samazinājums. Izglītības pārvaldes pārstāve skaidroja, ka demogrāfiskā situācija apliecina ilgtermiņa lejupslīdi. Baldones sākumskolā mācās 83 skolēni (vidēji 12 skolēni klasē), vidusskolā – 636 (vidēji 24 skolēni klasē). Atbalsta personāla nodrošinājuma izvērtējums liecina par būtisku nevienlīdzību – vidusskolā ir pieejama pilna atbalsta personāla komanda, bet sākumskolā vairāki atbalsta pasākumi netiek nodrošināti (piemēram, speciālā pedagoga atbalsts). Sākumskolas pievienošana vidusskolai nodrošinās vienotu pedagoģisko vadību, iekļaujošās izglītības stiprināšanu, arī cilvēkresursu ilgtermiņa (konkurētspējīgu atalgojumu) un administratīvo funkciju konsolidāciju. Iestādes atrodas mazāk nekā 1 km attālumā, tātad netiek radīts risks izglītības pieejamībai. Sarunas ar Baldones sākumskolas padomi, pedagogiem un vecākiem notika šī gada 22. janvārī un 17. februārī, pārrunājot esošo situāciju. Lai izmaiņas padarītu saudzīgākas, paredzēts pārejas periods, kurā izglītības ieguve var tikt nodrošināta divās mācību vietās.

Ķekavas novada izglītības un izglītības ekosistēmas stratēģija 2025.–2031. gadam apstiprināta 2025. gada 19. jūnija domes sēdē,⁷ pirms tam nodrošinot tās publisko apspriešanu.⁸ Stratēģijā nav

⁶ Ķekavas novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra [lēmumu](#).

⁷ Ķekavas novada domes 2025. gada 19. jūnija sēdes protokola Nr. 9 [pielikums](#).

⁸ Ķekavas novada pašvaldības tīmekļvietnes 30.04.2025. [publikācija](#).

norāžu par konkrētiem iespējamiem skolu tīkla attīstības scenārijiem, vien iekļauts vispārīgs uzdevums “Veikt izglītības iestāžu tīkla regulāru izvērtēšanu” (RV-2.1.22.). No publiski pieejamās informācijas saistībā ar Baldones sākumskolas pastāvēšanu pirmšķietami nevar konstatēt, ka pašvaldība būtu veikusi savlaicīgu skolu tīkla izvērtējumu, apsverot nepieciešamību konkrēto skolu slēgt.⁹ Ievērojot minēto, nav apšaubāms iesniedzēju apgalvojums, ka ziņas par skolas slēgšanu tos sasniegušas vien neilgu brīdi pirms lēmuma pieņemšanas. Kopsakarā ar kolektīvā iesnieguma izskatīšanas virzību minētais nozīmē, ka faktiski lēmums bija pieņemts jau brīdī, kad par ieceri tika informēta sabiedrība (šī gada janvāra beigās), un šādos apstākļos sabiedrības iespējas līdzdarboties un ietekmēt ieceres rezultātu ir būtiski ierobežotas.

Domes sēdes ieraksts liecina, ka diskusijas par izglītības iestādes turpmāko pastāvēšanu nebija vieglas, sēdē piedalījās arī iedzīvotāji, paužot iebildumus skolas slēgšanai, tostarp, ka nebija ņemti vērā vairāki apstākļi, kas varētu veicināt izglītojamo skaita pieaugumu (piemēram, infrastruktūras attīstība).¹⁰ Vecāku padomes pārstāvis norādīja, ka vairāki apgalvojumi par sākumskolas darbību ir nepatiesi – sākumskola nodrošina skolēniem STEM priekšmetus; izglītības iestādē ir pieejams atbalsta personāla klāsts (arī speciālais pedagogs); sākumskolā ir tikpat pamatizglītības programmu, cik vidusskolā. Domes priekšsēdētāja savukārt komentēja, ka bērnu skaita kritumu nav iespējams ignorēt, tāpat kā nav iespējams neņemt vērā to, ka Baldones sākumskola ir maza skola, kas atrodas 1 km attālumā no daudz lielākas skolas. Tā nevarēs nodrošināt visu Baldones bērnu vajadzības ilgtermiņā. Demogrāfiskā situācija ietekmē arī pedagogu atalgojuma jautājumu. Labai pašvaldībai jārikojas nevis tad, kad ir ļoti slikti, bet tad, kad zina, ka būs ļoti slikti.

Jāpiekrīt, ka pašvaldībai jebkuros apstākļos ir jāpieņem tādi lēmumi, kas ir visizdevīgākie visiem novada iedzīvotājiem, apzinot faktisko situāciju, sverot un vērtējot visu iesaistīto intereses, nodrošinot ilgtermiņa risinājumu. Tostarp atzinīgi vērtējama pašvaldības apņemšanās konkrētu skolu pastāvēšanu pārskatīt savlaicīgi, pirms situācija kļūst kritiska. Tāda tālredzība cita starpā ļauj racionālāk plānot ieguldījumus iestādes attīstībā. Tā var būt, ka vairumam izdevīgākais risinājums var nesakrist ar mazākuma viedokli, un tas pats par sevi neliecina par labas pārvaldības principa pārkāpumu. Tomēr šis princips prasa vērtēt lēmuma pieņemšanas procesu, tostarp sabiedrības līdzdalības nodrošināšanu. Sabiedrības iesaiste nav tikai formāla uzklauššana pēdējā brīdī pirms galīgā balsojuma, bet gan mērķtiecīgs dialogs, kas tiek uzsākts brīdī, kad vēl ir iespējami dažādi

⁹ Sēdē pieminētā pašvaldības tikšanās ar Baldones sākumskolas pārstāvjiem 2022. gadā nevar tikt attiecināta uz izskatāmo reorganizācijas procesu, jo nav pamata uzskatīt, ka 4 gadus iepriekš notikusī vienreizējā saruna ir pietiekams sabiedrības informēšanas pasākums.

¹⁰ Pieejams Ķekavas novada domes YouTube [kanālā](#).

risinājumi. Konkrētajā gadījumā labai pārvaldībai atbilstošāka rīcība būtu bijusi savlaicīga iespējamo skolu tīkla attīstības scenāriju publiskošana. Vislabāk jau stratēģijas izstrādes procesā identificējot konkrētus skolu tīkla optimizācijas kritērijus (piemēram, skolēnu skaits, attālums līdz citai iestādei, demogrāfiskās prognozes), kas ļautu sabiedrībai apzināt potenciālo risku konkrētu skolu pastāvēšanai. Pašvaldības steigšanās pieņemt izskatāmo lēmumu (nedaudz vairāk kā mēneša laikā) nav saprotama. Lai arī iedzīvotāji ir lūguši izveidot darba grupu, lai izstrādātu Baldones sākumskolas saglabāšanas modeļus, viņu lūgums netika uzklauts, vienlaikus īsti nepaskaidrojot, kāpēc tas nav varējis ietekmēt lēmumu. Secināms, ka pašvaldībai neizdevās pārliecināt sabiedrību par to, ka konkrētais lēmums bija vienīgais pareizais un iespējamais risinājums, kas izslēgtu nepieciešamību iesaistīt sabiedrību tā rašanā.

[4] Gan starptautiskajos, gan nacionālajos normatīvajos tiesību aktos ir nostiprināts bērna interešu prioritātes princips.

ANO Bērnu tiesību konvencijas 3. panta pirmajā daļā noteikts, ka visās darbībās attiecībā uz bērniem neatkarīgi no tā, vai šīs darbības veic valsts iestādes vai privātas iestādes, kas nodarbojas ar sociālās labklājības jautājumiem, tiesas, administratīvās vai likumdevējas iestādes, primārajam apsvērumam jābūt bērna interesēm.

Bērna tiesību aizsardzības likuma 6. panta otrā daļa nosaka, ka visām darbībām attiecībā uz bērnu neatkarīgi no tā, vai tās veic valsts vai pašvaldību institūcijas, sabiedriskās organizācijas vai citas fiziskās un juridiskās personas, kā arī tiesas un citas tiesībaizsardzības iestādes, prioritāri ir jānodrošina bērna tiesības un intereses. Šī panta 2.¹ daļas 2. punkts paredz, ka, nosakot bērna labākās intereses, nepieciešams tiekties uz bērna situācijas ilgtspējīgu risinājumu, atbilstoši situācijai ņemot vērā, cik lielā mērā veicamie pasākumi nodrošina bērna vajadzībām un spējām atbilstošu izglītību.

Visaptverošam bērna interešu noteikšanas procesam ir jābūt iekļautam visos valsts pārvaldes līmeņos un politikas izstrādē. Bērna interešu noteikšana vienlīdz svarīga ne tikai tad, ja atbilstošajai iestādei jāpieņem lēmums, kura adresāts ir bērns, bet arī gadījumos, kad iestādes (arī pašvaldības) lēmums skar vai var skart bērnu,¹¹ kas konkrētajā gadījumā ir lēmums par izglītības iestāžu tīkla izmaiņām. Arī Satversmes tiesa ir norādījusi, ka tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, un visās

¹¹ Tieslietu ministra [priekšlikumi](#) likumprojektam "Grozījumi Bērnu tiesību aizsardzības likumā" (Reģ. Nr.1020/Lp13) pirms otrā lasījuma.

darbībās attiecībā uz bērnu prioritāras ir viņa tiesības un vislabākās intereses. Jebkuras citas prioritātes atzīšana bez nopietna iemesla un attaisnojuma nav pieļaujama.¹²

ANO Bērnu tiesību konvencijas 29. panta 1. punktā uzsvērtas individuālās un subjektīvās tiesības uz noteiktu izglītības kvalitāti. Atbilstoši konvencijā akcentētajām bērna interesēm šajā pantā uzsvērtā uz bērnu orientēta izglītība, proti, galvenais izglītības mērķis ir katra bērna personības attīstīšana un viņa talantu un spēju izkopšana, atzīstot to, ka ikvienam bērnam ir unikālas īpašības, intereses, spējas un mācīšanās vajadzības. Tādējādi izglītības programmai jābūt tieši saistītai ar bērna sociālo, kultūras, vides un ekonomisko kontekstu un viņa pašreizējām un turpmākajām vajadzībām, pilnībā ņemot vērā bērna spēju attīstību, kā arī mācību metodēm jābūt pielāgotām dažādu bērnu atšķirīgajām vajadzībām. Pašvaldībai ir jānodrošina, ka pēc izglītības iestāžu reformas izglītojamajiem tiks nodrošināta iespēja turpināt mācības atbilstoši iepriekš īstenotajām izglītības programmām un apmeklēt interešu izglītības nodarbības. Uzmanība ir pievēršama arī savlaicīgai un ērtai bērnu transportēšanai uz izglītības iestādēm, ievērojot bērnu tiesības uz atpūtu.

Apstākļos, kur pievienojamā skola atrodas 1 km attālumā no citas, lielākas izglītības iestādes, jāpiekrīt pašvaldībai, ka reorganizācija faktiski neietekmē izglītības pieejamību. Tāpat izmaiņas neietekmē bērnu iespējas turpināt izglītību atbilstoši iepriekš īstenotajām izglītības programmām, jo saskaņā ar Valsts izglītības informācijas sistēmas datiem Baldones sākumskolā tiek īstenota viena – pamatzglītības pirmā posma (1.–6. klase) – programma, savukārt Baldones vidusskolā pamatzglītības posmā tiek īstenota arī speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Kopumā pirmšķietami nav saskatāmi tādi apstākļi, kas ļautu izdarīt secinājumu par bērnu interesēm neatbilstošu risinājumu. Tostarp par tādu apstākli nevar atzīt arī skolas līdzšinējo pastāvēšanu vienā ēkā ar mūzikas skolu, jo šī profesionālās ievirzes izglītība bērniem arvien būs pieejama saprātīgā attālumā.

Tanī pat laikā bez ievērības nav atstājams arguments par prasībām minimālai platībai viena izglītojamā vietai¹³, kas iesniedzēju ieskatā var tikt pārkāptas. Šīs bažas ir pamatotas, tomēr šobrīd pilnvērtīgi nav pārbaudāmas, ievērojot paredzēto pārejas periodu un skaidrības par izglītojamo skaita pieaugumu vidusskolā neesību. Pašvaldībai šādi apstākļi ir jāņem vērā, savukārt vecākiem ir

¹² Satversmes tiesas 2019. gada 5. decembra sprieduma lietā Nr.2019-01-01 23.1. punkts.

¹³ Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumu Nr.610 "Higiēnas prasības izglītības iestādēm, kas īsteno vispārējās pamatzglītības, vispārējās vidējās izglītības, profesionālās pamatzglītības, arodizglītības vai profesionālās vidējās izglītības programmas" 24. punkts.

tiesības vērsties Veselības inspekcijā, ja radīsies aizdomas par higiēnas prasību pārkāpumiem turpmākajā izglītības procesā.

Neskatoties uz iepriekš minēto, tomēr jāaizrāda, ka pašvaldības 2026. gada 26. februāra lēmums norāda uz nepietiekamu bērnu labāko interešu prioritātes principa ievērošanu pašvaldības darbā. Pirmkārt, pretēji šim vispārējam tiesību principam ar augstāko juridisko spēku pašvaldība lēmumu ir balstījusi demogrāfiskos, finanšu un cilvēkresursu argumentos, būtībā pat nepieminot bērnu intereses. Piemēram, arguments par klašu piepildījumu tiek saistīts tikai ar izmaksām un pedagogu atalgojuma līmeni, taču netiek pieminēts, vai un kā klašu lielums ietekmē bērnu labbūtību un kvalitatīvas izglītības iegūšanu. Šis trūkums arī liecina par nepilnībām labas pārvaldības principa ievērošanā. Otrkārt, neizprotama ir situācija ar speciālo vajadzību nodrošināšanu Baldones sākumskolā, tostarp norāde "Individuālie izglītības plāni sākumskolā ir izstrādāti tikai daļai izglītojamo, kuriem tie nepieciešami" (lēmuma 4. punkts). Lēmums satur informāciju par izglītojamajiem, kuriem izsniegti pedagoģiski medicīniskās komisijas atzinumi, lai gan neviena speciālās izglītības programma sākumskolā netiek īstenota. Atbilstoši Izglītības likuma 29. panta 1. punktam izglītības iestādes dibinātāja pienākumos ir pārraudzīt normatīvo aktu ievērošanu un atbildēt par izglītības kvalitāti. Tātad pašvaldībai, zinot par problēmām speciālo vajadzību apmierināšanā, bija jāiesaistās to novēršanā, nevis jāizmanto sava bezdarbība kā skolas slēgšanas pamatojums. Tas, savukārt, liecina par iespējamiem ilgstošiem bērnu tiesību pārkāpumiem.

[5] Pārbaudes lieta tiek pabeigta, nekonstatējot, ka pašvaldība, pieņemot lēmumu par Baldones sākumskolas pievienošanu Baldones vidusskolai, būtu veikusi savlaicīgu un uz bērniem orientētu interešu izvērtējumu, nodrošinot sabiedrības līdzdalību. Minētais liecina par nepilnīgu labas pārvaldības principa ievērošanu.

Lūdzu Ķekavas novada pašvaldību līdz 2026. gada 22. maijam izskaidrot iedzīvotājiem viņiem svarīgos jautājumus saistībā ar lēmuma pieņemšanas procesu, tostarp:

- 1) kādu apstākļu dēļ lēmuma pieņemšana notika steidzīgi (nedaudz vairāk kā mēneša laikā);
- 2) kādēļ noraidīts lūgums izveidot darba grupu Baldones sākumskolas saglabāšanas modeļu izstrādei;
- 3) kādēļ nav veikts izglītības iestāžu tīkla izvērtējums atbilstoši pašvaldības 2026. gada 12. februāra sēdē lemtajam;
- 4) vai Baldones vidusskolas telpu kapacitāte ir pietiekama sākumskolas izglītojamo uzņemšanai.

Aicinu Ķekavas novada pašvaldību pilnveidot lēmumu pieņemšanas procesus, nodrošinot, ka bērna labāko interešu prioritātes princips tiek pilnvērtīgi izvērtēts un īstenots jebkurā uz bērniem attiecināmā jautājumā. Aicinu arī **Ķekavas novada pašvaldību turpmāk īstenot regulāru izglītības kvalitātes uzraudzību** tās dibinātajās izglītības iestādēs, nodrošinot savlaicīgu atbalsta pasākumu un speciālo izglītības programmu pieejamību un individuālo izglītības plānu izstrādi ikvienam bērnam ar speciālām vajadzībām.

Vienlaikus nepieciešams uzsvērt, ka konstatējums par lēmuma pieņemšanas procesa trūkumiem nav tulkojams kā lēmuma apšaubīšana pēc būtības. Proti, visticamāk arī pienācīgi un padziļināti veikta izvērtējuma rezultātā pašvaldība nonāktu pie tāda paša risinājuma par nepieciešamību pārtraukt Baldones sākumskolas darbību. Kā jau minēts, pirmšķietami nav saskatāmi tādi apstākļi, kas jau sākotnēji liktu šaubīties par turpmāko bērnu tiesību un interešu nodrošināšanu.

Nenoliedzami, ka izglītības iestāžu tīkla izmaiņas ir sabiedrībai jutīgs jautājums, tomēr nav izslēdzams, ka dažkārt tieši pretēji – izglītības iestāžu tīkla izmaiņas veicina gan bērnu, gan arī sabiedrības intereses. Tiesībsardze pilnībā izprot iedzīvotāju raizes, kas skar bērnu emocionālo labsajūtu, kas jebkurā reorganizācijas procesā ir neizbēgama un prasa īpašu iejūtību no visām iesaistītajām pusēm. Sabiedrības līdzdalība un vēlme aizstāvēt bērnu tiesības vienmēr ir augstu vērtējama, jo tieši aktīva sabiedrības interese ir labākais garants tam, ka pašvaldības solītais atbalsts tiks īstenots godprātīgi.

Ar cieņu
tiesībsardze

Karina Palkova