

ANO konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām monitoringa 2010 – 2014

Pašvaldību aptaujas rezultāti

Konference «ANO Konvencijas
par personu ar invaliditāti
tiesībām aspekti Latvijā»
03.12.2015.



Pašvaldību aptauja I

- No 2014.gada septembra līdz 2015.gada janvārim;
- Atbildes sniegušas 119 pašvaldības;
- Dokumentālo avotu izpēte (desk-based research);
- Sadarbība ar nodibinājumu «Baltic Institute of Social Sciences».



Pašvaldību aptauja II

- Jautājumu grupas:
 - ❖ Pašvaldību normatīvajā regulējumā ietvertie atbalsta pasākumi personām ar invaliditāti,
 - ❖ Informācijas pieejamība personām ar invaliditāti,
 - ❖ Pašvaldības sadarbība ar personu ar invaliditāti pārstāvošajām nevalstiskajām organizācijām,
 - ❖ Vides pieejamība pašvaldībā,
 - ❖ Sociālie pakalpojumi un sociālā palīdzība,
 - ❖ Bērni ar invaliditāti,
 - ❖ Sievietes un meitenes ar invaliditāti,
 - ❖ Nodarbinātība,
 - ❖ Pašvaldības prioritārās darba jomas personu ar invaliditāti tiesību nodrošināšanā,
 - ❖ Labās prakses piemēri.



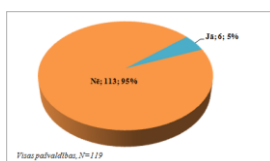
Pašvaldību aptauja III

- Pārskata periods 2010.gada 31.marts -2013.gada 31.decembris;
- Pašvaldību iedalījums:
 - ❖ Pēc statistiskajiem reģioniem (Rīgas, Pierīgas, Vidzemes, Kurzemes, Zemgales un Latgales statistiskais reģions);
 - ❖ Pēc apdzīvotības tipa (Republikas nozares pilsētas, novadi ar lauku teritoriju, novadi ar pilsētas teritoriju).



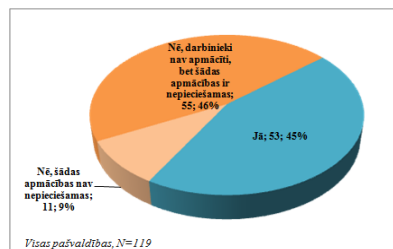
Informācijas pieejamība (1/2)

- *Vai pārskata periodā saņemtas sūdzības par informācijas pieejamību?*



Informācijas pieejamība (2/2)

- *Vai pašvaldības darbinieki, kuri sniedz konsultācijas iedzīvotājiem, ir apmācīti darbam ar personām ar invaliditāti?*



Sadarbība ar nevalstiskajām organizācijām (1/2)

- Kādu atbalstu pašvaldība sniedz nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personas ar invaliditāti?**

Atbalsta veids	Procenti
Finansiāli atbalsts organizācijām pašlikumiem	66%
Pasākumu telpas	56%
Nodošinājumi transporta pakalpojuma	54%
Konkrēti atbalsti (projektu iesniegšanai un sagatavošanai u.c.)	49%
Organizatoriska atbalsts	39%
Pašvaldībā nav sniegusi atbalstu NVO	18%
Cits atbalsts	16%

Fairākdarbība, jaundzimums

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Sadarbība ar nevalstiskajām organizācijām (2/2)

- Kādā veidā pašvaldība lēmumu procesā iesaista personu ar invaliditāti pārstāvošās nevalstiskās organizācijas?**

Iesaistīšanas veids	Procenti
Ērģojot apūles	37%
Veicot aptaujas	33%
Iesaistot pašvaldību saistošo noteikumu projektu izstrādē	14%
Veicot pētījumus	14%
Cits	25%
Pašvaldība rīstas ar personas ar invaliditāti to pārstāvošas NVO lēmumu, kas ir svarīgas personas ar invaliditāti, pieņemšanā	20%

Fairākdarbība, jaundzimums

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Vides pieejamība (1/2)

- Kādas prasības pašvaldība nosaka vides pieejamības nodrošināšanai, izstrādājot tehnisko specifikāciju publiskajam iepirkumam par ceļu infrastruktūras atbilstību?**

Prasības veids	Procenti
Ieviešu atbilstošo ierīču izstrādāšanu ar standartu vai standartu	76%
Beznosauces ierīču izstrādāšana vienā līmenī ar beznosauces	59%
Ieviešu malu ierīču izstrādāšanu un vai reģēti	31%
Atbilstošo normatīvo regulējumu, kas nosaka prasības vides pieejamības nodrošināšanai	13%
Cits	6%
Netiek noteiktas īpašas prasības vai citas prasības attiecībā uz vides pieejamību	4%
Pašvaldībā ir tikai lauksterritorija	3%
Pašvaldībā nav vides pieejamības prasību infrastruktūras atbilstību	3%

Fairākdarbība, jaundzimums

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Vides pieejamība (2/2)

- Veidi, kā pašvaldība organizē sabiedriskā transporta pakalpojumu, lai sabiedriskais transports būtu pieejams personām ar invaliditāti**

Organizācijas veids	Procenti
Organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumu personām ar kustību traucējumiem	27%
Organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumu personām ar dzirdes traucējumiem	18%
Organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumu personām ar redzes traucējumiem	17%
Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība personām ar invaliditāti	17%
Nav pašvaldības kompetence (neorganizēt sabiedriskā transporta pakalpojumu)	56%

Fairākdarbība, jaundzimums

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Bērni ar invaliditāti (1/2)

- Vai pašvaldība sniedz atbalstu pasākumiem, lai mazinātu bērnu ar invaliditāti atstumtību?**

Atbilde	Procenti
Jā	91; 76%
Nē	8; 24%

Visas pašvaldības, N=119

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Bērni ar invaliditāti (2/2)

- Vai bērna dzīvesvietas tuvākās izglītības iestādes pienākums ir licenzēt bērnam ieteikto speciālās izglītības programmu?**

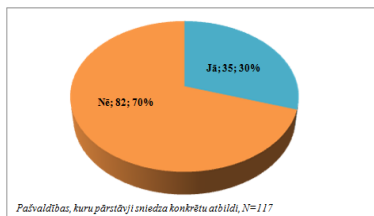
Atbilde	Procenti
Jā	52; 44%
Nē	22; 19%
Cits	18; 15%
Tikai gadījumā, ja pašvaldības teritorijā to neiteno jau cita izglītības iestāde	26; 22%

Pašvaldības, kuru pārstāvji sniedza konkrētu atbildi, N=118

LATVIJAS REPUBLIKAS
TIESĪBSARGS

Nodarbinātība

- Vai pašvaldība atbalsta subsidēto darbavietu/speciālo darbnīcu izveidi personām ar invaliditāti?



Prioritārās jomas personu ar invaliditāti labklājības uzlabošanai

- Jomas, ar kurām pašvaldība strādā primāri attiecībā uz personām ar invaliditāti
 - ❖ Vides pieejamība 75%;
 - ❖ Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamība 42%;
 - ❖ Pabalstu sistēma 34%;
 - ❖ Sociālā līdzdalība 29%.

Pilnveidotas jomas

- Jomas, kurās pašvaldības ieskatā ir izstrādāts nepieciešamais normatīvais regulējums, piešķirti finanšu resursi un nodrošināta personu ar invaliditāti tiesību ievērošana
 - ❖ Pabalstu sistēma 56%;
 - ❖ Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi 36%;
 - ❖ Vides pieejamība 28%;
 - ❖ Iekļaujošā izglītība 23%;
 - ❖ Interesu izglītība 23%.

Labā prakse

- **Labās prakses piemēri** (105 pašvaldības):
 - ❖ Vides pieejamība;
 - ❖ Līdzdalības kultūras dzīvē, atpūta, brīvā laika pavadīšana, sports;
 - ❖ Pastāvīgs dzīvesveids un iekļaušana sabiedrībā;
 - ❖ Individuāla pārvietošanās.
- Liela daļa labās prakses piemēru pārkļājas ar informāciju par pašvaldību pienākumiem personu ar invaliditāti dzīves apstākļu uzlabošanā.

Paldies par uzmanību!